Projekt

Uchwała Nr ………..

Rady Gminy Srokowo z dnia ………..

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora CUS w Srokowie

Na podstawie art. 18, ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz na podstawie art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Rada Gminy Srokowo uchwala, co następuje

 § 1.

Uznaje się skargę z dnia 06.02.2025 r. na działanie Dyrektora w CUS Srokowo za bezzasadną z przyczyn, o których mowa w uzasadnieniu do uchwały – stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

**Uzasadnienie.**

W dn. 06.02.2025 r. do Rady Gminy Srokowo wpłynęła skarga mieszkanki Gminy Srokowo p. Mileny Abram dotycząca braku udzielenia pomocy przez Dyrektora CUS w Srokowie.

Podczas posiedzeń w dniach 05.03.2025 r. i 20.03.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Srokowo poddała analizie przedmiotową skargę oraz pisemne wyjaśnienia Dyrektora CUS Srokowo z dn. 20.03.2025 r.

Komisja ustaliła, że CUS Srokowo zgodnie z Ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.), przyznaje świadczenia uzależniając decyzje od spełnienia określonych przesłanek, takich jak sytuacja materialna i życiowa osoby ubiegającej się o pomoc.

Komisja stoi na stanowisku, że CUS Srokowo posiada autonomię w podejmowaniu decyzji dotyczących przyznawania pomocy osobom i rodzinom w trudnej sytuacji życiowej. Pracownicy socjalni przeprowadzają wywiady, analizują sytuację socjalną i ekonomiczną, co pozwala na dokładne zrozumienie potrzeb wnioskodawców. CUS ma możliwość wyboru najbardziej odpowiednich form wsparcia, które mogą obejmować pomoc finansową, doradztwo, wsparcie psychologiczne, a także programy aktywizacyjne. Zgodnie z dostarczonymi przez CUS Srokowo informacjami, z większości tych form pomocy Skarżąca i jej rodzina korzystali.

W tym stanie rzeczy – wniesioną skargę należy uznać za bezzasadną.