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**WSTĘP**

Przyjęte założenia struktury i formy opracowania programu opieki nad zabytkami opierają się na wytycznych rekomendowanych przez Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków – „*Gminny* *program opieki nad zabytkami. Poradnik Metodyczny”*. Zaś gminną ewidencję zabytków, która jest podstawą do sporządzenia programu opieki nad zabytkami, opracowano według wykazów zabytków, w tym wpisanych do rejestru zabytków oraz cmentarzy i wykazów stanowisk archeologicznych z mapami AZP przesłanych przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie do Urzędu Gminy w Srokowie.

„Program Opieki nad Zabytkami Gminy Srokowo na lata 2014-2017”, zwany dalej **Programem** określa cele i kierunki działań, które powinny być podejmowane w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Istotą **Programu** jest wytyczenie zadań, które winny być realizowane w odniesieniu do wszystkich obiektów zabytkowych znajdujących się w granicach administracyjnych gminy Srokowo.

**Program** ma na celu:

- włączenie problematyki ochrony zabytków do bieżących zadań Rady Gminy w Srokowie;

- uwzględnianie uwarunkowań prawnych opieki nad zabytkami jako istotną częścią dziedzictwa kulturowego;

- rozpoznawanie potrzeb dotyczących podejmowania działań zmierzających do zahamowania procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;

- kreowanie wizerunku gminy poprzez eksponowanie zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;

- podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych poprzez poprawę stanu wiedzy na temat roli i potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego;

- tworzenie warunków współpracy z właścicielami i dysponentami obiektów zabytkowych poprzez wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi nakładów finansowych na ich opiekę, w tym w szczególności wdrożenie działań sprzyjających pozyskiwaniu środków;

- aktywne i skuteczne zarządzanie zasobami dziedzictwa kulturowego gminy oraz wspieranie aktywności lokalnej w zakresie poszanowania i ochrony zabytków;

- budowanie tożsamości oraz prestiżu gminy w oparciu o rolę i znaczenie dziedzictwa kulturowego;

- budowanie spójnej polityki ochrony zabytków w perspektywie wieloletniej oraz wdrożenie instrumentów finansowych wspierających działania właścicieli i dysponentów obiektów zabytkowych w zakresie prowadzenia prac remontowych przy obiektach zabytkowych.

Oczekiwanymi rezultatami powinna być poprawa stanu zachowania zabytków, wyeksponowanie walorów krajobrazu kulturowego oraz wykorzystanie zabytków na potrzeby turystyczne, społeczne i gospodarcze. **Program** dzięki podejmowaniu planowych działań na rzecz ochrony i opieki nad zabytkami ma służyć szeroko pojętemu rozwojowi i promocji gminy, również w zakresie planowania przestrzennego, turystyki czy ochrony środowiska.

Głównymi adresatami **Programu**jest społeczność lokalna, bezpośrednio zainteresowana polepszeniem stanu zachowania materialnego dziedzictwa kulturowego. Dotyczy to przede wszystkim obecnych oraz przyszłych właścicieli i użytkowników obiektów zabytkowych, animatorów życia kulturalnego, lokalnych wspólnot, jak również władz samorządowych gminy, posiadających rzeczywiste instrumenty ochrony zabytków.

Z uwagi na fakt, że **Program** już z samej definicji określonej w ustawie jest dokumentem wymagającym cyklicznej aktualizacji, opracowanie pierwszego z nich (na pierwsze cztery lata) stanowi podstawę dla jego kolejnych modyfikacji. Stąd też zawarte w niniejszym dokumencie wytyczne winny obrazować zakres i główne kierunki działania, których treści stanowiłyby punkt odniesienia dla konstruowania jego kolejnych modyfikacji.

**Program** jest dokumentem o charakterze uzupełniającym w stosunku do innych aktów planowania wypracowanych przez władze samorządowe takich jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Srokowo, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych miejscowości.

**I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI**

Podstawę prawną opracowania **Programu** stanowią zapisy art. 87 *Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2003r., Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.), zwaną dalej **Ustawą**. Zapis w ust. 1 stanowi, że „(…) wójt (…) sporządza na okres 4 lat (…) gminny program opieki nad zabytkami”. Cele programu wymieniono w art. 87, ust. 2. Są to:

1) włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;

2) uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;

3) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;

4) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;

5) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami:

6) określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;

7) podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Opracowany **Program**, pouzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, przyjmujeRada Gminy w formie uchwały. Następnie ogłaszany jest w wojewódzkim dziennikuurzędowym. Z realizacji **Programu** Wójt Gminy sporządza co 2 lata sprawozdanie,które przedstawia Radzie Gminy. Ustalenia **Programu** uwzględnienia się następnie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

**II. UWARUNKOWANIA PRAWNE OCHRONY I OPIEKI NAD ZABYTKAMI W POLSCE**

Głównym aktem prawnym regulującym zasady ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce jest wymieniona wyżej **Ustawa**, która stanowi podstawę prawną ochrony dziedzictwa kulturowego w Polsce. Określa ona przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zbytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, a także organizację organów ochrony zabytków.

**Ustawa** definiuje w art. 3 między innymi pojęcie zabytku (w pkt. 1), zabytku nieruchomego (w pkt. 2) i zabytku archeologicznego (w pkt. 4) w sposób następujący:

1) zabytek - nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową;

2) zabytek nieruchomy - nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, o których mowa w pkt. 1;

4) zabytek archeologiczny - zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem.

Zabytki nieruchome są to krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane, dzieła architektury i budownictwa, dzieła budownictwa obronnego, obiekty techniki, cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne lub działalność wybitnych osobistości bądź instytucji.

Zabytki archeologiczne są to pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyska, kurhany, relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Uwarunkowania formalno-prawne w zakresie ochrony dóbr kultury określają artykuły 4, 5, i 6 oraz art. 18, 19 i 20 **Ustawy.** Art. 4określa sposób sprawowania ochrony nad zabytkami przez organy administracji publicznej.

Ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu:

1) zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie;

2) zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków;

3) udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków;

4) przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę;

5) kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków;

6) uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Z godnie z art. 5 **Ustawy** opieka nad zabytkiem sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega w szczególności na zapewnieniu warunków:

- naukowego badania i dokumentowania zabytku;

- prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku;

- zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie;

- korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości;

- popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Art. 6, ust. 1definiuje przedmiot oraz formy ochrony zabytków.Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania:

1) zabytki nieruchome będące, w szczególności:

a) krajobrazami kulturowymi,

b) układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi,

c) dziełami architektury i budownictwa,

d) dziełami budownictwa obronnego,

e) obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi,

f) cmentarzami,

g) parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni,

h) miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;

2) zabytki ruchome będące, w szczególności:

a) dziełami sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej,

b) kolekcjami stanowiącymi zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje,

c) numizmatami oraz pamiątkami historycznymi, a zwłaszcza militariami, sztandarami, pieczęciami, odznakami, medalami i orderami,

d) wytworami techniki, a zwłaszcza urządzeniami, środkami transportu oraz maszynami i narzędziami świadczącymi o kulturze materialnej, charakterystycznymi dla dawnych i nowych form gospodarki, dokumentującymi poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego,

e) materiałami bibliotecznymi, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997r. o bibliotekach (Dz. U. z 1998r. Nr 85, poz. 539)

f) instrumentami muzycznymi,

g) wytworami sztuki ludowej i rękodzieła oraz innymi obiektami etnograficznymi,

h) przedmiotami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;

3) zabytki archeologiczne będące, w szczególności:

a) pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,

b) cmentarzyskami,

c) kurhanami,

d) reliktami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Natomiast art. 6. ust. 2 stanowi, że ochronie mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej.

Art. 7 **Ustawy** definiuje w zamkniętym katalogu następujące formy ochrony zabytków:

1) wpis do rejestru zabytków;

2) uznanie za pomnik historii;

3) utworzenie parku kulturowego;

4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Ad. 1) Zgodnie z art. 9. ust.1 do rejestru zabytków wpisuje się zabytek nieruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy. Do rejestru może być również wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru, a także nazwa geograficzna, historyczna lub tradycyjna tego zabytku. (art. 9 ust. 2). Sposób prowadzenia rejestru oraz ewidencji zabytków określa Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków (Dz. U. z 2011r. Nr 113, poz. 661).

Ad. 2) Uznanie za pomnik historii dotyczy zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru lub parku kulturowego o szczególnej wartości dla kultury przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego.

Ad. 3) Utworzenie parku kulturowegoma na celu ochronę krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się pod względem krajobrazowym terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Park kulturowy może utworzyć na podstawie uchwały rada gminy po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Ad. 4) Ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczą w szczególności zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków i ich otoczenia, innych zabytków nieruchomych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz parków kulturowych. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się również, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące obszary, na których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

Zapisy **Ustawy** określają też inne sposoby ochrony zabytków, do których należą m.in.:

Art. 18, ust. 1. Ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu i aktualizacji koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, planów zagospodarowania przestrzennego województw, analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego powiatu, strategii rozwoju gmin, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Art. 18, ust. 2. W koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności:

1) uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;

2) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;

3) ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami.

Art. 19, ust. 1. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę:

1) zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia;

2) innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków;

3) parków kulturowych.

Art. 19, ust. 2. W przypadku gdy gmina posiada gminny program opieki nad zabytkami, ustalenia tego programu uwzględnia się w studium i planie, o których mowa w ust. 1.

Art. 19, ust. 3**.** W studium i planie, o których mowa w ust. 1, ustala się, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące obszary, na których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

Art. 20. Projekty i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podlegają uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Zgodnie z zasadami finansowania opieki nad zabytkami **Ustawa** stanowi:

Art. 73. Osoba fizyczna, jednostka samorządu terytorialnego lub inna jednostka organizacyjna, będąca właścicielem bądź posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru albo posiadająca taki zabytek w trwałym zarządzie, może ubiegać się o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku.

Art. 74. Dotacja na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez:

1) ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego ze środków finansowych z części budżetu państwa „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego”;

2) wojewódzkiego konserwatora zabytków ze środków finansowych z budżetu państwa w części, której dysponentem jest wojewoda.

Art. 81. Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy lub powiatu, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

**Ustawa** definiuje też obowiązki i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Do najistotniejszych kompetencji gminy w zakresie ochrony zabytków należy możliwość utworzenia parku kulturowego:

Art. 16, ust. 1. Rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej.

Art. 16, ust. 2. Uchwała określa nazwę parku kulturowego, jego granice, sposób ochrony, a także zakazy i ograniczenia, o których mowa w art. 17 ust. 1.

Art. 16, ust. 3.Wójt, w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, sporządza plan ochrony parku kulturowego, który wymaga zatwierdzenia przez radę gminy.

Art. 16, ust. 4. W celu realizacji zadań związanych z ochroną parku kulturowego rada gminy może utworzyć jednostkę organizacyjną do zarządzania parkiem.

Art. 16, ust. 5. Park kulturowy przekraczający granice gminy może być utworzony i zarządzany na podstawie zgodnych uchwał rad gmin (związku gmin), na terenie których ten park ma być utworzony.

Art. 16, ust. 6.Dla obszarów, na których utworzono park kulturowy, sporządza się obowiązkowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Art. 17, ust. 1. Na terenie parku kulturowego lub jego części mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia dotyczące:

a) prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej;

b) zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych;

c) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1;

d) składowania lub magazynowania odpadów.

Art. 17, ust. 2.W razie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na skutek ustanowienia zakazów i ograniczeń, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 131-134 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150).

Do obowiązków gminy należy w szczególności:

1) - prowadzenie gminnej ewidencji zabytków będącej podstawą do opracowania **Programu**. Art. 22, ust. 4 **Ustawy** mówi, że wójt prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy. Natomiast ustęp 5 określa zakres gminnej ewidencji, w której powinny być ujęte:

a) zabytki nieruchome wpisane do rejestru;

b) inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
c) inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

2) - sporządzanie programu opieki nad zabytkami, o którym mówi art. 87 **Ustawy**. Gminny program opieki nad zabytkami, winien spełniać następujące warunki:

a) służyć celom określonym w **Ustawie**;

b) obejmować okres 4 lat;

c) zostać przyjęty uchwałą rady gminy po uzyskaniu wcześniejszej akceptacji wojewódzkiego konserwatora zabytków;

d) zostać ogłoszony w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Z realizacji programu Wójt co 2 lata sporządza sprawozdanie, które przedstawia Radzie Gminy Srokowa. Kolejne sporządzane programy opieki powinny uwzględniać pojawiające się nowe uwarunkowania prawne i administracyjne, zmieniające się warunki społeczne, gospodarcze i kulturowe, nowe kryteria oceny i aktualny stan zachowania zasobu oraz prowadzone okresowo oceny.

Fundament systemu ochrony dziedzictwa kulturowego w Polsce stanowi ustawa zasadnicza, tj. *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r.* (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.). W przepisach art. 5, art. 6 ust. 1 i art. 86 objęła zabytki ochroną zadeklarowaną jako konstytucyjny obowiązek państwa i każdego obywatela.

 „Rzeczpospolita Polska […] strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5), […] stwarza warunki upowszechniania i równego dostępu do dóbr kultury, będącej źródłem tożsamości narodu polskiego, jego trwania i rozwoju (art. 6. ust. 1), oraz że każdy jest obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie. Zasady tej odpowiedzialności określa ustawa (art. 86)”. Zabytki w swych niematerialnych wartościach są dobrem wspólnym, nad którym pieczę kodyfikuje artykuł 82 Konstytucji stanowiący: „obowiązkiem Obywatela (....) jest troska o dobro wspólne. Ochrona i konserwacja zabytków jest istotnym elementem polityki kulturalnej Państwa, są one bowiem nie tylko śladem przeszłości, ale także cennym składnikiem kultury współczesnej, przyczyniającym się do kształtowania przyjaznego człowiekowi środowiska jego życia”. Ich zachowanie, ochrona i konserwacja jest działaniem w ważnym interesie publicznym ze względu na znaczenie zabytków w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa, jego kulturowej identyfikacji, wreszcie także znaczenie dla sfery ekonomii i gospodarki.

Wykonywanie zadań w zakresie kultury i ochrony zabytków jest ustawowym zadaniem samorządów. W art. 7 ust. 1, pkt. 9 *ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym*(Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zostały określone zadania własnegminy: „zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Wszczególności zadania własne obejmują sprawy (…) kultury, w tym (…) ochrony zabytków iopieki nad zabytkami”.

Oprócz pkt. 9, odnoszącego się bezpośrednio do ochrony i opieki nad zabytkami, wymienione powyżej sprawy, niosą ze sobą ogromne możliwości związane z szeroko pojętą ochroną zabytków, a także umożliwiają nawiązanie formalnej współpracy z organizacjami, mającymi zapisaną w swym statucie opiekę nad zabytkiem. Ponadto uregulowania prawne dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami znajdują się w wielu innych obowiązujących ustawach, w tym:

- *Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 647) precyzuje co powinno być uwzględniane podczas sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. W interesującym nas obszarze w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniania się „wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej” (art. 1). W studium uwzględniać należy uwarunkowania wynikające ze: […] „stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej” (art. 10). Studium oraz plany zagospodarowania przestrzennego winny określać […] „obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk, obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej”. Istotne jest nałożenie na wójtów obowiązków zarówno zawiadomienia m.in. wojewódzkiego konserwatora zabytków o przystąpieniu do sporządzania studiów, planów zagospodarowania przestrzennego i występowania o opinie i wnioski, jak również opiniowania (studia) lub uzgadniania.

- *Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane*(t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1409) traktuje zabytki w sposób szczególny, podkreślając, iż obiekt budowlany należy projektować i budować, zapewniając: „ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską”. Wymienione są rodzaje czynności w procesie budowlanym, również w kontekście obiektów wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Budynki podlegające takiej ochronie prawnej nie wymagają świadectwa charakterystyki energetycznej. W przypadku obiektów wpisanych do rejestru zabytków wymagane jest uzyskanie pozwolenia na remont tych obiektów lub ich rozbiórkę (ale w tym wypadku dopiero po skreśleniu obiektu z rejestru zabytków przez Generalnego Konserwatora Zabytków). Podobnie jest w przypadku chęci zainstalowania na takim obiekcie tablic i urządzeń reklamowych. Ustawanakazuje wprost wymóg uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków przed wydaniem pozwolenia na budowę.

- *Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami*(Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651) zawiera zapis, że jednym z wymienionych celów publicznych jest „opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”. Kolejne zapisy precyzują, jakie działania wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Są to sprzedaż, zamiana, darowizna lub oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, stanowiących własność Skarbu Państwa (tu wyjątkiem są nieruchomości będące we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnych) lub jednostki samorządu terytorialnego oraz wnoszenie tych nieruchomości jako wkładów niepieniężnych do spółek, podział nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. Ponadto dopuszczono możliwość nałożenia na nabywcę nieruchomości gruntowej, oddawanej w użytkowanie wieczyste, obowiązku (zapisanego w umowie) odbudowy lub remontu położonych na niej zabytkowych obiektów budowlanych. Taki sam obowiązek można nałożyć w decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu. Ważne dla właściciela zabytku i zarządcy nieruchomości będącej w trwałym zarządzie są zapisy mówiące o obniżce o 50% ceny nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków, chociaż dopuszczono tu także możliwość podwyższenia lub obniżenia tej bonifikaty oraz o obniżce o 50% opłat z tytułu trwałego zarządu, która to bonifikata również może być podwyższona lub obniżona. Gminie przysługuje prawo pierwokupu w przypadku sprzedaży „nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków lub prawa użytkowania wieczystego takiej nieruchomości.”

- *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody*(Dz. U. Nr 92, poz. 880), w której określenie „tereny zieleni” definiuje się jako „tereny wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, znajdujące się w granicach wsi o zwartej zabudowie lub miast, pełniące funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne lub osłonowe, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe oraz cmentarze, a także zieleń towarzyszącą ulicom, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom oraz obiektom kolejowymi przemysłowym” Zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków; dotyczy to również drzew owocowych. Ustawodawca posłużył się również pojęciem „wartości historycznych”, „kulturowych”, które są jednym z czynników ważnych przy tworzeniu parków krajobrazowych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, ustanawianiu pomników przyrody i innych czynnościach.

- *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska*(t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1232), w której zapisano, iż prognoza oddziaływania na środowisko, sporządzana przy okazji opracowywania polityk, strategii, planów lub programów powinna „określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania, [...] na środowisko, a w szczególności na […] zabytki, jak również w przypadku odstąpienia od przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, Ustawa nakłada obowiązek sprawdzenia, czy decyzja o odstąpieniu uwzględnia: […] „cechyobszaru objętego oddziaływaniem na środowisko, w szczególności obszaruo szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadających znaczenie dladziedzictwa kulturowego wrażliwe na oddziaływania, istniejące przekroczeniastandardów jakości środowiska lub intensywne wykorzystywanie terenu.Niezwykle ważne są przepisy dotyczące planowanych przedsięwzięć mogącychznacząco oddziaływać na środowisko i wymagających sporządzenia „raportuo oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”. Dla ochrony dziedzictwakulturowego przepis ten jest istotny w kontekście budowy wież telefonii komórkowejoraz stosunkowo nowej inicjatywy, jaką jest budowa farm wiatrowych i ichoddziaływanie na krajobraz kulturowy, a więc przestrzeń historycznie ukształtowanąw wyniku działalności człowieka, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementyprzyrodnicze.

- *Ustawa z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*(t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 406), w której zapisano że „prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym”, natomiast państwo, jako mecenas, wspiera tę działalność, a minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może wspomóc finansowo realizację planowanych na dany rok zadań. Sprawowanie opieki nad zabytkami jest jednym z podstawowych zadań instytucji kultury, szczególnie tych wyspecjalizowanych w opiece nad zabytkami (których celem statutowym jest sprawowanie opieki nad zabytkami). Zatem szeroko pojęta opieka nad zabytkami niekoniecznie musi oznaczać bezpośrednie czynności przy zabytku, ale również gromadzenie wiedzy o zabytkach, jej udostępnianie poprzez np. organizację wystaw, edukację społeczeństwa dotyczącą ochrony zabytków, uświadomienie istnienia odziedziczonych po dawnych mieszkańcach dóbr kultury, uwrażliwienie na wyjątkowy charakter tego dziedzictwa.

**III. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I WEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

Aktem prawa międzynarodowego dotyczącego ochrony i opieki nad zabytkami jest podpisana przez Polskę Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury. Pryncypia dotyczące znaczeń, wartości dziedzictwa kulturowego zostały określone w następujących dokumentach:

- Karcie Ateńskiej (1933),

- Karcie Weneckiej (1964),

- Karcie Krakowskiej (2000),

- Nowej Karcie Ateńskiej (2003),

- Memorandum Wiedeńskim (2005), które stało się podstawą opracowania Declaration on the Conservation of Historic Urban Landscapes (Deklaracji dotyczącej konserwacji historycznych krajobrazów zurbanizowanych). Deklaracja została przyjęta podczas piętnastego walnego zgromadzenia państw stron konwencji światowego dziedzictwa UNESCO w Paryżu 20 października 2005r. (w Polsce obowiązująca od końca 2007r.).

- Konwencja UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, sporządzona dnia 17 października 2003r. (w Polsce obowiązująca od 16 sierpnia 2011r.).

Jako akty prawa międzynarodowego ratyfikowane stanowią źródło powszechnie obowiązującego prawa w Polsce, są częścią krajowego porządku prawnego (art. 91 ust. 1,2 Konstytucji).

W celu sprawnej i pełnej realizacji **Programu**, musi on uwzględniać wcześniejsze zapisy dokumentów strategicznychszczebla krajowego, wojewódzkiego i powiatowego. **Program** koresponduje z założeniami dokumentów programowych województwa warmińsko-mazurskiego oraz dokumentami krajowymi (na etapie tworzenia niniejszego **Programu**, starostwo powiatowe w Kętrzynie nie uchwaliło powiatowego programu opieki nad zabytkami).

**Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami**

Dokumentem o fundamentalnym znaczeniu dla kwestii ochrony zabytków w Polsce są „*Tezy do Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami”*, opracowane przez zespół Rady Ochrony Zabytków przy Ministrze Kultury. W dokumencie tym czytamy m.in.: „Ochrona i konserwacja zabytków jest istotnym elementem polityki kulturalnej Państwa, są one bowiem nie tylko śladem przeszłości, ale także cennym składnikiem kultury współczesnej, przyczyniającym się do kształtowania przyjaznego człowiekowi środowiska jego życia. (...) Ich zachowanie, ochrona i konserwacja jest działaniem ważnym w interesie publicznym ze względu na znaczenie zabytków w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa, jego kulturowej identyfikacji, wreszcie także znaczenie dla sfery ekonomii i gospodarki.(…) Zadaniem głównym polityki państwa w dziedzinie ochrony zabytków jest stworzenie w najbliższych latach mechanizmów porządkujących tę sferę, dostosowujących ją do warunków gospodarki rynkowej zarówno poprzez niezbędne uzupełnienia i korekty legislacyjne, jak i poprzez zmiany organizacyjne obejmujące konieczne rozszerzenie zakresu działań istniejących instytucji, aż po zmiany w strategii i organizacji ochrony. Te niezbędne, wprowadzane na drodze ewolucyjnej, zmiany powinny z jednej strony nie dopuścić do utracenia dotychczasowego bezcennego dorobku Polski w dziedzinie ochrony, z drugiej umożliwić funkcjonowanie i rozwój tej dziedziny w Zjednoczonej Europie.(…) Celem Programu jest wzmocnienie ochrony i opieki nad tą istotną częścią dziedzictwa kulturowego oraz poprawa stanu zabytków w Polsce”.

Do opracowania *Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami* przyjęto następujące tezy:

1. Uwarunkowania ochrony i opieki nad zabytkami: stan zabytków nieruchomych, stan zabytków ruchomych, stan zabytków archeologicznych, stan zabytków techniki, pomniki historii i obiekty wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO, stan służb konserwatorskich, stan opieki nad zabytkami, stan uregulowań prawnych;

2. Działania o charakterze systemowym:

- powiązanie ochrony zabytków z polityką ekologiczną, ochrony przyrody, architektoniczną i przestrzenną, celną i polityką bezpieczeństwa państwa. Realizacja powszechnych tendencji europejskich i światowych do rozszerzenia pola ochrony na całe dziedzictwo kulturowe obejmujące dobra kultury i natury;

- wypracowanie strategii ochrony dziedzictwa kulturowego i wprowadzenie jej do polityk sektorowych;

3. System finansowania: stworzenie sprawnego systemu finansowania ochrony i opieki konserwatorskiej;

4. Dokumentowanie, monitorowanie i standaryzacja metod działania – ujednolicenie metod działań profilaktycznych, konserwatorskich, restauratorskich i ochronnych;

5. Kształcenie i edukacja: kształcenie profilaktyczne, podyplomowe i system uznawalności wykształcenia, edukacja społeczeństwa, edukacja właścicieli i użytkowników;

6. Współpraca międzynarodowa: współpraca z instytucjami i organizacjami, współpraca w obszarze Europy Środkowej.

Na etapie tworzenia gminnego **Programu**, Rada Ministrów nie uchwaliła *Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami*, stąd uwzględniono jedynie omówione powyżej tezy.

Podstawowymi dokumentami strategicznymi szczebla krajowego dla omawianej problematyki są: *Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004–2013* i *Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020*.

Strategia opracowana dla całego obszaru Polski z określeniem spójnych działań realizowanych w regionach i przyjęta przez Radę Ministrów 21 września 2004r. jest dokumentem, w którym w oparciu o analizę podjęto próbę określenia zasad polityki kulturalnej państwa w warunkach rynkowych, a także wspólnoty Polski z Unią Europejską. Jego realizacja odbywać się będzie przez osiąganie celów cząstkowych. Głównym celemjest działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju kulturowego regionów w Polsce. Stanowi ona podstawę do dalszych systemowych rozwiązań w dziedzinie kultury.

W ramach opracowania zostały wyodrębnione główne zadania i priorytety w dziedzinie kultury na lata 2004-2013. Ochrona dziedzictwa kulturowego a w szczególności ochrona i rewaloryzacja zabytków zostały wyodrębnione jako jeden z pięciu obszarów strategicznych. W dokumencie pod nazwą *Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020* położono nacisk na kompleksową rewaloryzację zabytków oraz ich adaptację na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne itp. a także na zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości, inwentaryzację zabytków ruchomych i nieruchomych oraz promocję i budowę sieci informatycznych promujących kulturowe dziedzictwo regionów.

Dokumentem służącym wdrożeniu celu *Strategii* dotyczącego ochrony dziedzictwa kulturowego jest *Narodowy Program Kultury „Ochrona zabytków i dziedzictwa* *kulturowego”*, w którym wytyczone zostały strategiczne cele polityki państwa w sferze ochrony zabytków. Celem strategicznym Programu jest kompleksowa poprawa stanu zabytków oraz ochrona i upowszechnienie dziedzictwa kulturowego w tym przygotowanie skutecznego systemu prawno - finansowego wspierającego ochronę i opiekę nad zabytkami.

W ramach realizacji celu strategicznego wyróżniono dwa priorytety:

1. Aktywne zarządzanie zasobem stanowiącym materialne dziedzictwo.

2. Edukacja i administracja na rzecz dziedzictwa kulturowego.

Działania realizowane w ramach Priorytetu 1. stawiają za cel poprawę stanu zachowania obiektów, ich adaptację i rewitalizację a także stworzenie warunków do wykorzystania ich atrakcyjności w turystyce oraz działaniach inwestycyjnych. Działania zakładają również poprawę warunków prawnych i organizacyjnych w zakresie dokumentacji i ochrony zabytków oraz stworzenie systemu zachęt dla jednostek zainteresowanych inwestowaniem w zabytki. W ramach realizacji Priorytetu 2. przewidziane są działania zmierzające do podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego oraz działania edukacyjne, popularyzacja dziedzictwa kulturowego a także ochrona przed nielegalnym wywozem zabytków za granicę.

W celu wdrożenia tej strategii w dziedzinie ochrony zabytków w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego opracowano Programy Operacyjne. Programy ogłaszane co roku decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, stanowią podstawę do ubiegania się o środki resortu na zadania z zakresu kultury realizowane m.in. przez jednostki samorządu terytorialnego, instytucje kultury, organizacje pozarządowe oraz podmioty gospodarcze.

**Relacje Programu opieki nad zabytkami gminy Srokowo z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa**

W 2000r. powstał wojewódzki dokument dotyczący ochrony dorobku kulturowego regionu. Jest nim *Strategia rozwoju kultury województwa warmińsko-mazurskiego do 2015 roku.*Dokument ten stanowi rozwinięcie jednego ze strategicznych celów regionu, który brzmi: „Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego”. Głównymi założeniami, które stanęły u podstaw opracowania strategii rozwoju kultury były m. in. ochrona i konserwacja zabytków oraz ochrona krajobrazu kulturowego i kształtowanie harmonijnego krajobrazu współczesnego. Założenia pozwoliły określić trzy podstawowe obszary działania, dla których opracowane zostały cele szczegółowe, wśród nich - dla obszaru ochrona dziedzictwa kulturowego - m.in. prawidłowe warunki ochrony dziedzictwa regionalnego oraz ochrona krajobrazu kulturowego i kształtowanie harmonijnego krajobrazu współczesnego.

W dokumencie *Województwo warmińsko-mazurskie, Plan zagospodarowania przestrzennego*, który został opracowany w 2002r., wypracowano szereg zasad jakimi należy się kierować kształtując współcześnie przestrzeń i krajobraz kulturowy regionu. Zasady te uwzględniają konieczność pielęgnowania spuścizny powstałej na przestrzeni wielu stuleci, która w sposób bezsporny wpływa na atrakcyjne postrzeganie naszego regionu i podkreśla jednocześnie jego odmienność i wielokulturowość stanowiące jeden z podstawowych produktów turystycznych.

Podstawowe z tych zasad to:

- ochrona dziedzictwa kulturowego i historycznego jako filaru turystyki;

- otoczenie szczególną troską obiektów zabytkowych o randze krajowej i międzynarodowej, a także obiektów o mniejszym znaczeniu, lecz decydujących o odrębności regionalnej;

- przywrócenie zespołom staromiejskim ich historycznego charakteru;

- zachowanie historycznej zabudowy wiejskiej z układem drożnym oraz zabytkowych założeń pałacowych, dworskich i parkowych;

- respektowanie w zagospodarowaniu przestrzennym bezkonfliktowego wkomponowywania współczesnej zabudowy w przestrzeń historyczną.

Opracowana w 2005r. *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020,*jako jeden z celów operacyjnych zakłada wzrost potencjału turystycznego. Działania, które mają zmierzać do osiągnięcia tego celu, a które jednocześnie uwzględniają w szerokim tego słowa znaczeniu zasobu kulturowe regionu to m. in.:

- badania możliwości rozwoju różnych form turystyki z uwzględnieniem oferty kulturalnej i sportowej;

- wyeksponowanie specyfiki i wypromowanie tradycji regionu;

- wybranie i wylansowanie najważniejszych produktów turystycznych regionu;

- opracowanie i realizacja programu wspierania i ochrony indywidualnych cech kultury regionalnej;

- promowanie nowych, mniej znanych turystycznie obszarów województwa;

- regularna informacja o ofercie turystycznej i kulturalnej.

*Wojewódzki program opieki nad zabytkami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2012-2015* został przyjęty uchwałą Nr XIII/240/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2011r. Myślą przewodnią opracowania jest uznanie potrzeby zachowania zasobów regionalnego dziedzictwa kulturowego za ważny czynnik wpływający na kształtowanie się tożsamości regionalnej i promocji turystycznej. Program ma określić stan, do którego należy dążyć w zakresie opieki nad zabytkami oraz wskazywać konieczne do wykonania zadania i sugerować sposoby ich realizacji poprzez określenie podstawowych założeń organizacyjnych, finansowych, edukacyjnych, promocyjnych. Celemprogramu jest określenie zadań, jakie winny być realizowane w zakresie będącym przedmiotem programu. Zadania te określone są w odniesieniu do całego województwa warmińsko-mazurskiego jako regionu administracyjnego. Nie odnoszą się jedynie do władz województwa, których bezpośredni wpływ na działalność chociażby instytucji sprawujących w różnej formie opiekę nad zabytkami jest ograniczony do pewnych wybranych instytucji. Rezultatemprogramu powinno być osiągnięcie odczuwalnej i akceptowanej społecznie poprawy w zakresie: stanu zachowania i utrzymania obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, szeroko pojmowanego zasobu dziedzictwa kulturowego oraz zachowania krajobrazu kulturowego. Istotnym jest, aby program realizowano przy współudziale mieszkańców województwa, w różnych formach swojej życiowej aktywności (praca zawodowa, działalność społeczna, działania wynikające z prawa własności lub z użytkowania obiektów zabytkowych) zaangażowanych w opiekę nad zabytkami.

Warunkiem niezbędnym do realizacji zadań zapisanych w programie jest zespolenie i koordynacja form i metod ochrony dziedzictwa kulturowego, które można osiągnąć poprzez m.in.:

1. Włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania województwa;

2. Uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków (w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego) łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej w planach rozwoju województwa;

3. Uwzględnianie – w planach zagospodarowania przestrzennego – ochrony środowiska naturalnego powiązanego przestrzennie z założeniami urbanistycznymi i ruralistycznymi, zespołami architektonicznymi oraz archeologicznym dziedzictwem kulturowym;

4. Opracowywanie gminnych i powiatowych programów opieki nad zabytkami jako ważnego instrumentu kształtowania lokalnych strategii rozwoju;

5. Uwzględnianie – w studiach uwarunkowań i planach zagospodarowania przestrzennego – problematyki form zabudowy tradycyjnej oraz egzekwowanie form regionalnych w nowych budynkach do lokalnych form i materiałów;

6. Wypracowanie programu wspomagania finansowego długofalowych działań na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków regionu;

7. Dążenie do zwiększenia zaangażowania sektora prywatnego w rewaloryzację obiektów zabytkowych;

8. Wspieranie programów ochrony zabytków uwzględniających finansowanie z funduszy Unii Europejskiej;

9. Budowa społeczeństwa obywatelskiego poprzez aktywizację i wspieranie działań organizacji pozarządowych w realizacji zadań związanych z ochroną zabytków (konkursy, powierzanie ściśle określonych zadań, wsparcie finansowe dla projektów itp.); wspieranie inicjatyw lokalnych zmierzających do tworzenia niewielkich skansenów lub izb pamięci w zabytkowych obiektach, w poszczególnych miejscowościach na terenie gminy;

10. Wykorzystywanie nowej formy ochrony zabytków, jaką stanowi park kulturowy, którego utworzenie proponuje się również na terenie gminy pod nazwą „System obronny w postaci wałów i rowów w okolicy leśniczówki Marszałki gm. Srokowo”.

Praktycznym wykorzystaniem zasobów dziedzictwa kulturowego są m.in. rozwój turystyki, działania edukacyjne i promocyjne:

- tworzenie portalu internetowego, aktualizowanego na bieżąco, o wielowątkowym profilu informacyjnym na temat dziedzictwa kulturowego regionu (m.in. możliwie pełne informacje turystyczne, informacje o bazach noclegowych, imprezach kulturalnych, galeriach, wystawach, działających stowarzyszeniach).

- realizacja programu ogólnospołecznej edukacji kulturowej; właściwa edukacja dzieci i młodzieży nastawiona na poznanie wartości tzw. „małych ojczyzn” i wskazanie potrzeby ochrony krajobrazu kulturowego jako swoistego wyróżnika i świadectwa tożsamości regionalnej;

- wydawanie i dofinansowywanie wydawnictw poświęconych zabytkom Warmii i Mazur;

- działania związane z funkcjonowaniem szlaków edukacyjno-turystycznych po zasobach dziedzictwa kulturowego;

**Spójność Programu z lokalnymi dokumentami strategicznymi i programami.**

Z punktu widzenia gminy najważniejsze są zapisy prawa miejscowego. Ochrona zasobów dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy znalazła swoje miejsce w dokumentach o charakterze strategicznym dla gminy oraz opracowaniach wyznaczających kierunki polityki przestrzennej gminy: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, programów i dokumentów dotyczących ochrony przyrody. Zabytki i ich ochrona została szczególnie uwzględniona w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

***STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SROKOWO***, zwany dalej w skrócie ***Studium***, jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy orazplanowany sposób zagospodarowania całego obszaru gminy i stanowi podstawę doopracowania przez wójta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. ***Studium*** zawiera rys historyczny gminy ze zwięzłą charakterystyką wartościhistorycznych, kulturowych, przestrzennych i krajobrazowych poszczególnychmiejscowości. Dołączono też wypis zabytkowych obiektów oraz stanowisk archeologicznych. Głównym celem rozwoju gminy jest „poprawa poziomu życiamieszkańców poprzez pełniejsze wykorzystanie potencjałów do rozwoju funkcji gospodarczych (…). Nadrzędną zasadą, którą należy się kierować przy realizacji celów, jest maksymalne wykorzystanie, przy racjonalnej gospodarce, bogactwa zawartego w walorach przyrodniczo-krajobrazowych obszaru gminy”. Celamiskładowymi są m.in. „ochrona i utrzymanie obiektów zabytkowych oraz przystosowanie ich do nowych potrzeb w celu wzbogacenia oferty turystycznej obszaru gminy” oraz „zachowanie ładu przestrzennego w jednostkach osadniczych w celu tworzenia współczesnych wartości kulturowych.”

***Studium*** uwzględnia problematykę środowiska kulturowego, w tym:

- stref ochrony konserwatorskiej,

- obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków,

- stanowisk archeologicznych w gminie,

- dwóch obszarów chronionego krajobrazu, który zajmuje ok. 47% powierzchni gminy oraz trzy rezerwaty przyrody.

Zasady ochrony dóbr kultury na obszarze strefy ochrony krajobrazowej są następujące:

1) podporządkowanie na obszarze strefy wszelkiej działalności inwestycyjnej
i gospodarczej ochronie wartości krajobrazowych;

2) zakaz zabudowy za wyjątkiem działań inwestycyjnych dopuszczonych ustaleniami szczegółowym oraz odtworzeniem historycznego zagospodarowania;

3) stosowanie form tradycyjnych architektury lub harmonijnego nawiązania do tych form w zabudowie nowoprojektowanej. Szczegółowe warunki projektowania i realizacji dla działań inwestycyjnych i robót budowlanych dotyczących obiektów objętych ochroną prawną określą służby ochrony zabytków. Rozwiązania projektowe inwestycji wymagają uzyskania zezwolenia właściwych służb ochrony zabytków. Ochroną krajobrazu obejmuje się również naturalne ukształtowanie terenu i drzewostan otoczenia. Szczegółowe ustalenia ochrony krajobrazu powinny zostać umieszczone w uchwale.

W części dotyczącej ochrony dorobku kulturowego zapisano, że teren Srokowa i gminy wyposażony jest w znaczną ilość obiektów zabytkowych, które są świadectwem bogatej historii tych terenów. Świadczy o tym także załączona do części I ***Studium*** („Diagnoza uwarunkowań rozwoju”) historia jednostek osadniczych, wykaz obiektów zabytkowych orazcharakterystyka terenów poszczególnych miejscowości pod względem ich walorów kulturowych. Do niniejszego opracowania załączona jest mapka z rozmieszczeniem przestrzennym obiektów zabytkowych na terenie gminy.

Duża ilość obiektów zabytkowych w gminie stanowi potencjał do rozwoju turystyki krajoznawczej oraz zwiększa atrakcyjność obszaru dla innych form rekreacji. W posumowaniu tej części ***Studium*** podkreślono, że zasoby dorobku kulturowego stanowią podstawę do tworzenia współczesnych wartości kulturowych, ale wymagają znacznych nakładów na utrzymanie obiektów zabytkowych w odpowiednim stanie technicznym. Rozdział określający kierunki oraz zasady ochrony i wzbogacania środowiska kulturowego wyraźnie akcentuje, że znaczna ilość obiektów zabytkowych położonych w miejscowościach należących do obszaru kulturowego – Mazury, zabytkowe układy ruralistyczne, oraz inne cenne świadectwa dawnych kultur powinny być zachowane i przystosowane do funkcjonowania w obecnych czasach pod nadzorem konserwatora zabytków. Będzie to możliwe po podjęciu przez samorząd działań w kierunku ich ochrony i zabezpieczenia dla przyszłych pokoleń oraz zwiększenia atrakcyjności gminy dla potrzeb turystyki. Koniecznym i niezbędnym działaniem winno być opracowanie wytycznych konserwatorskich i studium historycznego, po uzupełnieniu rozpoznania w tym zakresie przez służby konserwatorskie dla obszaru całej gminy, którego problematyka powinna obejmować następujące zagadnienia:

- zabytkowe układy wiejskie,

- strefy ochrony konserwatorskiej,

- cenne obiekty zabytkowej architektury, parki i cmentarze do bezwzględnego zachowania,

- stanowiska archeologiczne.

Wytyczne konserwatorskie i studium historyczne powinno być w przyszłości wprowadzone do nowej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Srokowo.

W procesie kreowania nowych wartości kulturowych, koniecznym działaniem jest stworzenie obrazu współczesnej wsi na Warmii i Mazurach. Postuluje się nawiązywanie do tradycji w nowej architekturze budynków, to jest:

* wysokość budynków do 1,5 kondygnacji, z użytkowym poddaszem;
* dachy dwuspadowe, o nachyleniu połaci ok. 450, pokryte dachówką;
* tradycyjne ozdoby budynków, podcienia szczytowe, narożne, wypustowe, zdobienie okien i drzwi;
* kalenice budynków mieszkalnych równoległe do ulic.

Nowa zabudowa winna nawiązywać do istniejącej, z zachowaniem zabytkowych układów drożnych wsi.

Ogółem na terenie gminy Srokowo jest 63 obiektów wpisanych do rejestru zabytków (dwa obiekty nieistniejące zaznaczone kursywą poz. 56 i 57 w załączniku nr 1), w tym układ urbanistyczny Srokowo z zabudową, 5 założeń dworsko-parkowych i pałacowo-parkowych, 8 parków krajobrazowych i dworskich oraz 4 stanowiska archeologiczne. Obiekty wpisane do rejestru zabytków z terenu gminy Srokowo stanowią załącznik nr 1.

W granicach administracyjnych gminy Srokowo znajduje się 174 obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków. Jeżeli chodzi o ich specyfikacje to przedstawia się ona następująco:

- budynki – 142, w tym 25 gospodarczych,

- zabytki techniki – 6,

- zespoły dworsko-folwarczne i folwarczne – 7,

- aleje przydrożne – 12,

- bruki uliczne – 6,

- kamień pamiątkowy z I wojny światowej – 1.

Gminna Ewidencja Zabytków stanowi element uzupełniający **Programu** i ma
na celu wskazanie tych zespołów i obiektów zabytkowych, które mimo, iż nie zostały objęte rejestrem zabytków stanowią zasób o znacznych walorach kulturowych i historycznych miasta. Należy je tym samym otoczyć właściwą ochroną poprzez odpowiednie zapisy w ***miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego*** dotyczących m.in.: zachowania bryły, formy, kształtu i pokrycia dachu, kolorystyki elewacji oraz materiałów i wystroju architektonicznego, a także ujednolicenia form otoczenia. Obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków nie wymagają uzyskania pozwolenia właściwych służb ochrony zabytków. Zgodnie z intencją **Ustawy** o ochronie zabytków zakres ochrony obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków powinien być określony zapisami miejscowego planu, a sam proces inwestycyjny winien podlegać uzgodnieniom z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

***MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SROKOWO.***

***Ochrona ustalona w planach zagospodarowania przestrzennego.***

Jako akty prawa miejscowego stanowią podstawę planowania przestrzennego oraz ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w gminie. Mają one wiążące i nadrzędne znaczenie dla gospodarki nieruchomościami. ***Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego*** powinny, w osobnym artykule, zawierać zasady ochrony krajobrazu kulturowego oraz ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu *w* ***miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego*** sprzyjać będą ochronie otoczenia zabytków przed zbyt intensywną działalnością gospodarczą oraz umożliwić uniknięcie inwestycji, które mogłyby zubożyć krajobraz kulturowy. Gmina Srokowo posiada ***miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego*** (określanych dalej w skrócie ***m.p.z.p***) dla poszczególnych wsi. Stosowne miejsce w ***m.p.z.p*** znajdują zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz posiadają zapisy pozwalające na świadome kształtowanie przestrzeni posiadającej wartości historyczne, doprecyzowywane w kwestii zagospodarowania terenu, wysokości budynków, podziałów elewacji, formy dachów. Analiza treści zapisów i rysunków poszczególnych planów zagospodarowania przestrzennego wykazuje zgodność z kierunkami zapisanymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Gmina zamierza kontynuować swoje działania w płaszczyźnie ochrony środowiska kulturowego, w tym ochrony zabytków i opieki nad zabytkami uzgadniając - w procesie planistycznym - projekty z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Z uwagi na ochronę dziedzictwa kulturowego, przy sporządzaniu planów dla poszczególnych obszarów gminy, uwzględnione zostają wytyczne konserwatorskie. Zapisy w ***m.p.z.p*** miejscowości położonych w północnej i środkowej części gminy dotyczą walorów przyrodniczych-krajobrazowych, które sprzyjają rozwojowi funkcji rekreacyjnej o szerokim wachlarzu usług turystycznych. Oznacza to, że na terenie gminy występują korzystne warunki do rozwoju turystyki pobytowej, krajoznawczej i innych. Wymogi architektoniczne dla nowej zabudowy turystycznej są takie same jak dla obszaru całej gminy, to jest wysokość budynku 1 kondygnacja z użytkowym poddaszem, dachy dwuspadowe kryte dachówką lub materiałem dachówko podobnym.Miejscowości i obszary szczególnie preferowane do rozwoju turystyki to: Brzeźnica, Bajory, Wyskok, Wilczyny, Srokowski Dwór, Suchodoły, Wysoka Góra, Leśniewo, Młynowo, Silec, Rypławki oraz Srokowo, w którym powinna zostać zrealizowana baza noclegowa całoroczna. Dalszy rozwój miejscowości powinien być realizowany w oparciu o istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną, z zachowaniem zasad polityki przestrzennej określonej w ***m.p.z.p***. Jeden z rozdziałów przytacza przepisy dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Realizacje zabudowy i przekształcenia zagospodarowania przestrzennego terenów muszą uwzględniać wymogi ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Wymogi spełniane będą poprzez m.in. realizacje nowej zabudowy z uwzględnieniem nawiązania kompozycyjnego do zabudowy istniejącej, która rozwiązaniami architektonicznymi nawiązuje do cech regionalnych. Przykładowo dla miejscowości leżących w północnej części gminy zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska, określa zapis mówiący, że obszar projektowanej zabudowy położony w zasięgu „Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Oświn” („OChK Jeziora Oświn”) jest terenem rolniczej zabudowy wsi gospodarstw indywidualnych oraz dwa obszary położone nad jeziorem Rydzówka. Teren charakteryzuje się wybitnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi. Dodatkową atrakcję stanowi fragment Kanału Mazurskiego stanowiący zabytek techniki. Na jeziorze Rydzówka znajduje się rezerwat przyrody obejmujący pięć wysp i półwysep, którego zadaniem jest ochrona miejsc lęgowych ptactwa wodnego oraz są to miejsca odpoczynku ptactwa przelotowego. Głównym powodem powstania rezerwatu były gniazda kormoranów i czapli.

Dla Srokowa, które stanowi granicę najdalszego zasięgu miast średniowiecznych w województwie, z zachowanym układem urbanistycznym (i wpisanym do rejestru zabytków), ustala się strefę konserwatorską „A” i „B”. Zapis ***miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p)***mówi, że „miejscowość posiada ukształtowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną. Usługi związane z obsługą ludności skoncentrowane są w centralnej części na obszarze Starego Miasta. Zabudowa mieszkalno-usługowa z plombami rezerw terenu obudowuje pierzeje ulic zabytkowego układu urbanistycznego rynku i przyległych uliczek. W poprzedniej edycji planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości zostały wyznaczone strefy ochrony konserwatorskiej, które obecny plan podtrzymuje. Ustala się strefę„A” – pełnej ochrony konserwatorskiej obejmującą obszar szczególnie wartościowy o dobrze zachowanej strukturze przestrzennej - do bezwzględnego zachowania, oznaczoną graficznie na rysunku planu obejmującą tereny o znaczących walorach kulturowych**.** Obowiązuje ochrona historycznej struktury przestrzennej i substancji architektonicznej – bezwzględny priorytet dla wymagań konserwatorskich. Konieczność opracowania planu rewaloryzacji. W ustaleniach realizacyjnych: wymóg uzgodnień wszelkich projektów z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie”. W strefie tej obowiązuje:

- ochrona historycznego układu ulic i placów,

- ochrona historycznych podziałów parcelacyjnych bloków,

- ochrona historycznego sposobu zabudowy posesji,

- ochrona nawarstwień kulturowych w obrębie Starego Miasta.

Obiekty kubaturowe wpisane do rejestru zabytków podlegają ścisłej ochronie. Przedmiotem bezwzględnego zachowania jest wygląd architektoniczny budynku, jego detale i rodzaj użytych materiałów budowlanych, niezmieniona ilość kondygnacji, wielkość otworów okiennych i drzwiowych wraz ze stolarką oraz kąt nachylenia dachu i materiał pokrycia. Wszelkie prace budowlane, które by wprowadzały zmiany w wymienionych elementach budynku oraz prace budowlane obejmujące teren parceli wymagają wcześniejszego zawiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i uzyskania zgody.

Strefa „B” – częściowej ochrony konserwatorskiej obejmuje obszar podlegający rygorom w zakresie utrzymywania zasadniczych elementów rozplanowania istniejącej substancji o wartościach kulturowych oraz charakteru i skali nowej zabudowy. W ustaleniach realizacyjnych: wymóg uzgodnień planów realizacyjnych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie. W strefie tej obowiązują następujące ustalenia:

- ochrona historycznego układu ulic i placów, tj. zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania i zabudowy,

- ochrona historycznej skali zabudowy, tj. zachowanie historycznych linii zabudowy oraz przekroju ulic i zadrzewienia, a także dostosowanie nowej zabudowy do historycznej kompozycji urbanistycznej w za­kresie skali i bryły zabudowy.

W wypadku zamiaru prowadzenia prac budowlanych w obiektach lub na terenie w granicach strefy, należy uzyskać zgodę Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który każdorazowo określi szczegółowe warunki prowadzenia prac.

W strefie „W” – ochrony archeologicznej wymagana jest konieczność wykonania obserwacji archeologicznych w każdym przypadku inwestowania w strefie „W” ochrony konserwatorskiej, wyznaczonej w części graficznej. W rejonie obserwacji stanowisk archeologicznych może zachodzić konieczność wykonania ratowniczych badań archeologicznych, a przed przystąpieniem do robót budowlanych należy uzyskać od odpowiedniego oddziału służb ochrony zabytków określenie wymaganego rodzaju i zakresu w/w badań. Działalność budowlana zlokalizowana w rejonie częściowej ochrony konserwatorskiej, podlega uzgodnieniu w fazie projektu koncepcyjnego oraz budowlanego z odpowiednimi służbami konserwatorskimi- w ramach obowiązujących aktualnie kompetencji. Uzgodnienia nie wymagają inwestycje sieciowe, które nie ingerują w w/w elementy chronione oraz inwestycje drogowe. Uzgodnieniu podlegają urządzenia nadziemne takie jak trafostacje i stacje redukcyjne gazu, zlokalizowane w rejonie częściowej ochrony konserwatorskiej.

Strefa „E” – ochrony ekspozycji obejmuje obszar stanowiący zabezpieczenie właściwego eksponowania zespołów bądź obiektów zabytkowych. Każde wskazanie lokalizacyjne w tej strefie wymaga przeprowadzenia studiów krajobrazowych.

W dalszym ciągu jednak w granicach administracyjnych gminy istnieją tereny nie objęte postępowaniem w sprawie sporządzenia ***miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*** Uchwalone plany w stosownych zapisach powinny ujmować sposoby ochrony form historycznych. Przygotowywane ***miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego*** winny posiadać zapisy pozwalające na świadome kształtowanie przestrzeni posiadającej wartości historyczne, szczególnie w odniesieniu do części o ujednoliconej formie zabudowy i zagospodarowania. Zapisy planów powinny być doprecyzowywane w kwestii zagospodarowania terenu, wysokości budynków, podziałów elewacji, formy dachów, użytych materiałów elewacyjnych i ich kolorystyki.

**IV. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW, OCENA STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO - ANALIZA SZANS I ZAGROŻEŃ**

W historii gminy Srokowo znalazła odbicie historia tej części Europy. Wiele miejscowości w tym Srokowo (do 1945r. Drengfurth) założone zostały przez rycerzy Zakonu Najświętszej Marii Panny Domu Niemieckiego w Jerozolimie (zwanego dalej w skrócie Zakonem). Miejscowości te (m.in. Bajory, Jegławki, Kolkiejmy, Kosakowo, Łęknica, Siniec, Wikrowo) wchodziły w skład państwa zakonnego, najlepiej zorganizowanego i funkcjonującego organizmu administracyjno-ekonomicznego Europy średniowiecznej. Utworzona wtedy organizacja terytorialna i sieć osadnicza czytelna jest do dzisiaj. Po sekularyzacji Zakonu w 1525r. obszar dzisiejszej gminy należał do księstwa pruskiego, od 1701r. do królestwa Prus, a po 1870r. w skład państwa niemieckiego jako prowincja wschodniopruska. Po 1945r. tereny gminy, jak i całą południową część prowincji wschodniopruskiej na mocy postanowień jałtańsko-poczdamskich, włączono do Polski. Obecnie gmina Srokowo wchodzi w skład powiatu kętrzyńskiego województwa warmińsko-mazurskiego. Miejscowości zakładane w okresie średniowiecza mają swój źródłosłów w pruskich nazwach osobowych, a powstałe później, w nazwach niemieckich. Po 1945r. wszystkie zostały spolszczone. Gmina Srokowo funkcjonująca od 1974r. ma 12 sołectw, a liczba ludności wg stanu na 30.06.2011r. – 4228 osób.

We wczesnym średniowieczu rozciągało się tu terytorium pruskiego plemienia Bartów, pierwszych stałych mieszkańców tej ziemi. Zanim od strony Warmii i Sambii zaczęto systematyczną kolonizację Barcji, dokonano jej podziału na cztery części dla poszczególnych komturii. Omawiane tereny dzisiejszej gminy należały do komturstwa brandenburskiego prokuratorii barciańskiej, a północna część gminy do komturstwa królewieckiego prokuratorii gierdawskiej. Podział ten był konsekwencją zakrojonej na wielką skalę akcji osadniczej. Zaplanowana przez Zakon akcja osadnicza składała się z trzech etapów i początkowo miała charakter wojskowy. W pierwszym budowano strażnicę, następnie wokół niej lokowano tzw. dobra służebne będące bezpośrednim zapleczem strażnicy, a w trzecim etapie zakładano wsie czynszowe. Dobra służebne nadawano w lenno rycerzom pruskim, których można było natychmiast użyć do operacji militarnych. Mieli oni obowiązek służby wojskowej na każde wezwanie Zakonu. Z czasem nobilitowani przez Zakon otrzymali liczne nadania, stając się właścicielami okolicznych majątków i wsi (np. od imienia Prusa Rippe/Riplauken - wieś Rypławki, Skando/Skandlack - Skandławki, czy imienia Goge/Gogelauks/Jäglack - Jegławki). W XVI w. niektórzy z Prusów otrzymali tytuł szlachecki. Na omawianym terenie jako przykład może być rodzina Packhmor, która posiadała liczne dobra na terenach obecnej gminy Srokowo, np. Solankę, Rypławki, Szczeciniak i Jegławki.

Po 1379r. kiedy zawarto z Litwą dziesięcioletni rozejm i nastąpił okres względnego pokoju zaczęto lokować wsie czynszowe, przede wszystkim na prawie chełmińskim, np. Leśniewo w latach 1380-90 czy Kosakowo w 1387r. Na omawianym terenie większość wsi czynszowych powstało na początku XV w. W tym samym wieku, po zakończeniu wojny 13-letniej, Zakon - najczęściej w zamian za zaległy żołd lub w dowód zasług w czasie tej wojny - nadawał rycerzom zaciężnym majątki, które dały początek późniejszym szlacheckim majątkom ziemskim. Samo Srokowo lokowano jako miasto 4.07.1405r. obok wsi o tej samej nazwie istniejącej w miejscu obecnej ul. Barciańskiej, którą z czasem nazwano Srokowskim Przedmieściem. Na początku miasto liczyło 46 domostw, rozlokowanych wokół centralnie usytuowanego rynku, a całość otoczona była wałami ziemno-drewnianymi z palisadami i trzema bramami wjazdowymi. Jedyną budowlą murowaną był kościół, który oprócz funkcji sakralnych pełnił też rolę refugium.

Na przestrzeni wieków Srokowo wielokrotnie było ciężko doświadczane podczas konfliktów zbrojnych, najbardziej w czasie działań w 1657r., kiedy spalono całe miasto a ludność wycięto. Po odbudowie nastał kolejny okres zniszczeń w czasie wojen napoleońskich, po których zakończeniu, przez cały XIX w. Srokowo rozwijało się systematycznie. Dwukrotnie odnotowano większe zniszczenia wywołane przez wichury (w 1818r. nawałnica zniszczyła 10 kamienic i kilkanaście szop gospodarczych, a w 1831r. po uderzeniu pioruna spłonęło 13 szop). Wiek XIX zmienił znacząco wygląd miasta, które rozwinęło się poza średniowieczne założenie. Zaczęto budować domy i pierwsze kamienice murowane (wcześniej drewniane lub szachulcowo-ryglowe). W 1887r. oddano do użytku linię kolei wąskotorowej, która działała w tym rejonie aż do końca II wojny światowej. Rozpoczęcie działania kolei zbiegło się w czasie z końcem pierwszej rozbudowy połączeń drogowych rozpoczętych jeszcze w 1867r., łączących Srokowo z Barcianami, Węgorzewem i przede wszystkim powiatowym Kętrzynem..

Największe zniszczenia od początków istnienia miasta spowodowała I wojna światowa, kiedy w najbliższej okolicy toczyła się bitwa nad Jeziorami Mazurskimi, a na pobliskiej górze (Diabla Góra) rozlokowała się rosyjska artyleria, która ostrzałem dokonała w okolicy ogromnych spustoszeń obiektów. Po wojnie rozpoczęto stopniową, opracowaną na kilka lat odbudowę Srokowa, szczególnie budynków wokół rynku. W 1927r. wzniesiono 8-klasową szkołę z salą gimnastyczną oraz - po drugiej stronie ulicy - nowe osiedle mieszkaniowe domków jednorodzinnych. Obie wojny światowe, a szczególnie ostatnia zmieniły nie tylko krajobraz architektoniczny tej ziemi, bo oprócz zniszczonych i nieodbudowanych budynków w pierzei północnej (teren targowiska) i zachodniej (wzniesiono tam kino i dom kultury) rynku, całkowitej zmianie uległa sytuacja demograficzna.

Z powyższego wynika, że historyczny rozwój przestrzenny Srokowa i gminy podzielić można na trzy zasadnicze etapy, które miały znaczący wpływ na współczesny kształt. Pierwszy z nich to okres średniowiecza, drugi to XIX wiek, który stanowił początek niezwykle istotnych zmian w rozwoju przestrzennym Srokowa i gminy. Czynnikami, które stanęły u podstaw tych zmian były m.in. budowa dróg i linii kolejowej oraz reformy agrarne. Okres I wojny światowej spowodował zastój w rozwoju miasta i gminy. W latach 20. i 30. XX w. podjęto wiele działań zmierzających do poprawy warunków mieszkaniowych m.in. poprzez rozwój taniego, jednorodzinnego budownictwa, a w rolnictwie rozpoczęto modernizację, szczególnie w latach 30. Następny etap w rozwoju Srokowa i gminy przypadł już na czasy po II wojnie światowej.

Materiały źródłowe, jak i zachowane układy przestrzenne miejscowości pozwalają stwierdzić, że większość z nich to dawne majątki ziemskie (np. Brzeźnica, Jegławki, Kałki, Kąty, Siniec, Szczeciniak), a niektóre z nich rozparcelowane w latach 30. XX w. (np. Siniec) utworzyły wsie typu kolonijnego. Pozostałe to dawne wsie chłopskie (np. Bajory, Kosakowo, Leśniewo) oraz wsie folwarczne, z których część uległa parcelacji i powstały gospodarstwa chłopskie (np. Jankowice, Silec). Po 1945r. prawie wszystkie dawne majątki ziemskie i folwarki przejęły państwowe gospodarstwa rolne (dalej w tekście jako skrót PGR), które w latach 1974-89 wchodziły w skład Kętrzyńskiego Zjednoczenia Rolniczo-Przemysłowego „Agrokompleks” obejmującego wszystkie państwowe gospodarstwa rolne powiatu kętrzyńskiego. Okres funkcjonowania KZR-P „Agrokompleks” spowodował na tym terenie znaczące zmiany w krajobrazie architektonicznym i układzie przestrzennym (np. Kąty, Solanka). Sztandarowym przykładem może być tutaj stolica gminy Srokowo, które w planach ówczesnych decydentów stać się miało wzorcowym „agromiastem”, czyli ośrodkiem wiejskim z infrastrukturą miejską (szkoła, kino, przedszkole, służba zdrowia). Po rozwiązaniu PGR w 1989r. majątek przejęła Agencja Własności Rolnych Skarbu Państwa oddział terenowy w Olsztynie (od 2003r. Agencja Nieruchomości Rolnych - ANR), która sprzedała bądź, na dogodnych warunkach, wydzierżawiła różnym spółkom lub prywatnym osobom. Zachowano w ten sposób gospodarstwa rolne o dużych areałach, co przy dobrej jakości tutejszych gleb pozwala na prowadzenie gospodarki wielkotowarowej i co najważniejsze wydajnej. Po wejściu Polski do Unii Europejskiej gospodarstwa tego typu mają zapewnioną przyszłość.

Zachowane układy przestrzenne dawnych majątków ziemskich i folwarków pochodzą w przeważającej części z 4 ćwierci XIX w. i 1 ćwierci XX w., kiedy to wzniesiono większość kluczowych budynków inwentarskich, gospodarczych oraz kolonie mieszkalne robotników folwarcznych. Pozostałe obiekty wzniesiono po 1945r., głównie w latach 70. Pojawiły się wtedy obiekty betonowe wzniesione z tzw. wielkiej płyty, kryte płaskim dachem, co zniszczyło ukształtowany przez stulecia krajobraz kulturowy. Na opisywanym terenie brak jest elementów wcześniejszych założeń poza parkami i dworami. Na temat kształtowania układów przestrzennych sprzed II połowy XIX w. brak jest pewnych informacji. Można przypuszczać, że pierwotne układy stały na miejscu obecnych. Tak więc obecnie zabudowę w większości miejscowości na terenie gminy Srokowo tworzą budynki związane w przeszłości z zespołami dworsko-folwarcznymi lub folwarcznymi i ewentualnie indywidualnymi gospodarstwami rolnymi powstałymi po parcelacji w latach 30. (np. Siniec). Takie zespoły składały się z dwóch (w przypadku zespołów folwarcznych) lub trzech (zespoły dworsko-folwarczne) funkcjonalnych, wyodrębnionych części:

- rezydencjonalnej z domem właściciela - najczęściej dworem (pałacem), parkiem i akwenem (staw lub ciek wodny),

- gospodarczej z podwórzem folwarcznym na planie prostokąta i zabudową pomocniczą (stajnie, stodoły, chlewnie, obory, spichlerze),

- kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych składającej się z 2-, 3-, 4- (tzw. czworaki) i 6-rodzinnych domów mieszkalnych oraz przydomowych budynków gospodarczych.

Zabudowę uzupełniają obiekty państwowych lub indywidualnych gospodarstw rolnych, wzniesione po 1945r.

Wsie chłopskie założone w XIV i XV w. posiadają charakterystyczny dla tego okresu typ osadniczy; są to ulicówki o zabudowie rozciągającej się po obu stronach drogi. Obecnie ten typ osadniczy uzupełniony jest zabudową kolonijną powstałą w wyniku reform agrarnych przeprowadzonych na całym ówczesnym terenie Prus Wschodnich w latach 1821-65, kiedy zniknęła gospodarka trójpolowa i nastąpiła komasacja i separacja gruntów rolnych, powodując tym samym przenoszenie i budowę nowych zagród poza wsią. Wtedy też powstawały nowe folwarki (np. Silecki Folwark) obok założonych wcześniej (XVII-XVIII w.), czy też wsie rolnicze (np. Kosakowo). Podobnie rozwijało się Srokowo, wokół którego od połowy XIX w. zamożni mieszczanie budowali gospodarstwa rolne. Powstawały w ten sposób nowe miejscowości, jak Złote Pole (założone przez jedną z bardziej zasłużonych dla Srokowa rodzinę Bartel), Leśny Rów, Lesieniec, Pyszki, Rybakowo. Modernizacja przestrzeni na terenie obecnej gminy rozpoczęła się na większą skalę w II poł. XIX w.

Na ożywienie gospodarcze wpłynęła poprawa szlaków komunikacyjnych. Wybudowano nowe, brukowane drogi i zmodernizowano dotychczasowe. W rozwoju dróg szczególną rolę odegrała królewska poczta, a potem okres wojen napoleońskich, choć już wcześniej rząd pruski budował drogi w oparciu o wzorce francuskie o czym świadczył pierwszy edykt drogowy króla Friedricha Wilhelma I z 20.08.1720r. Jednak na początku XIX w. postanowiono w Prusach przeprowadzić gruntowną modernizację dróg. Na omawianym terenie pierwszy odcinek drogi wyremontowano na trasie Srokowo-Siniec i Srokowo-Barciany. Była to zapewne modernizacja lokalnej drogi (ze szpalerem drzew) z Barcian, które do 1818r. były siedzibą starostwa. Nasadzenia poboczy dróg wybranymi drzewami (lipa, jesion, dąb) stosowano także w okresie późniejszym, w trakcie modernizacji tych dróg. Ostatnie nasadzenia, dokonane przez Nadleśnictwo Srokowo, miały miejsce w II połowie lat 50. XX w., kiedy obsadzono grabem odcinek drogi od Srokowskiego Dworu do Wilczyn, ale drzewa te usunięto kilka lat temu podczas remontu i poszerzania drogi (zostało tylko kilka sztuk). Jak wyżej wspomniano, w latach 70. XIX w. wykonano bite, tj. brukowane drogi z Kętrzyna do Srokowa i dalej do Węgorzewa. Budowa dróg i linii kolejowych oraz przede wszystkim kontrybucje wojenne (5 mln marek w złocie) płacone przez Francję po przegranej wojnie 1870-71 przyczyniły się do ogólnego rozwoju całej prowincji wschodniopruskiej. Większą część środków finansowych z kontrybucji rząd pruski przeznaczył - poprzez dotacje i dogodne kredyty - na rozwój rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, a także budowę obiektów użyteczności publicznej. Poniżej przykłady rejestrowych obiektów, jako zachowanego na terenie gminy dziedzictwa kulturowego (również niematerialnego). Pełny wykaz obiektów wpisanych do rejestru stanowi załącznik nr 1 niniejszego **Programu**.

1. Brzeźnica (do 1945r. Birkenfeld) – majątek ziemski do 1824r. należał do wielkiego klucza dóbr hr. von Schlieben (początkowo jako folwark pomocniczy). Rozkwit i budowa obecnego założenia, gdy majątek kupiła rodzina Totenhoefer. Dobra jeszcze dziś stanowią przykład komponowania krajobrazu ukształtowanego w poł. XIX w. wg panujących tendencji, nawiązujących do wzorów angielskich. Dwór wzniesiony po 1824r., zniszczony w 1914r. odbudowany w 1922r. wg pierwowzoru. W park zachował się cenny, zróżnicowany starodrzew z okazem samotnej sosny wejmutki, a także ponad 100-letnie aleje i szpalery grabowe oraz układem stawów. Obecnie własność prywatna. Liczne stanowiska bocianów na wielu budynkach zespołu.

2. Kałki (do 1945r. Sechserben) – podobnie jak Brzeźnica, od 1824r. do rodziny Totenhoefer, którzy po wydzieleniu majątku z dóbr w Brzeźnicy założyli tu hodowlę koni sportowych (jeden z nich zdobył zespołowo złoty medal na olimpiadzie w Berlinie w 1936r.). Dwór w cechach neobarokowych, zachowany układ folwarczny i zaniedbany park z starodrzewem. Obecnie własność prywatna. Cechą wyróżniającą parki w Brzeźnicy i Kałkach są liczne otwarcia widokowe, które wybiegają daleko w krajobraz (oba majątki ukształtowane są tak, aby tworzyły wrażenie wielkiego parku).

3. Kolkiejmy (do 1945r. Kollkeim) – niewielkie założenie dworsko-parkowe z okazami starodrzewu.

4. Jegławki (do 1945r. Jäglack) – pierwotnie pruskie służby rycerskie, potem wieś drobnoszlachecka założona 3.10.1422r. Park krajobrazowy z zachowanym grodziskiem pruskim, później strażnica krzyżacka. Rodzinna miejscowość Arno Surmińskiego znanego pisarza niemieckiego (przetłumaczone na jęz. polski m.in. „Polninken, czyli....”, „Wypaść z gniazda”). Pałac z 1848r. w stylu neogotyku angielskiego na fundamentach starej budowli spalonej przez Tatarów w 1657r. Przy wjeździe do parku pałacowego, po lewej stronie drogi w 1923r. ustawiono pomnik poświęcony poległym mieszkańcom w czasie I wojny.

5. Kosakowo (do 1945r. Marienthal) – wieś czynszowa na prawie chełmińskim założona w 1387r. z karczmą. Znajdował się tam drewniany kościół, który w 1657r. został spalony wraz z całą wsią przez Tatarów posiłkujących wojska Hetmana Gosiewskiego. Pozostała po nim granitowa chrzcielnica i dzwon z XVI w. osadzony w zabytkowej drewnianej wieży. Na miejscu spalonego kościoła wybudowano w XIX w. szkołę (ob. budynek mieszkalny).

6. Siniec (do 1945r. Blaustein) - majątek ziemski, który od pocz. XIX w. aż do 1945r. zarządzany był przez zasłużoną dla rozwoju rolnictwa w regionie rodzinę Langenstrassen. Oprócz samego zespołu dworsko-folwarcznego, w skład majątku wchodziły: park, folwark Rypławki, od zachodu tereny leśne, na których po wykarczowaniu utworzono ok. 1850r. folwark Kąty (przekształcony w 1905r. w osobny majątek ziemski) oraz cegielnia, z której cegły wykorzystywano na potrzeby rozbudowy majątku po 1870r. Kryzys gospodarczy II połowy lat 20. wpłynął destabilizująco na rolnictwo, a ogromna susza w 1930r. dopełniła jego los, powodując upadłość majątku. Wprowadzono tam przymusową parcelację, w wyniku czego powstały (lata 1932-34) nowe gospodarstwa rolne z zabudową zachowaną do dzisiaj wzdłuż drogi prowadzącej od cegielni do wsi Kąty. Właściciele opuścili dwór, który adaptowano na karczmę z zajazdem, sami zaś przeprowadzili się do nowo wzniesionego (1932r.) domu na terenie cegielni.

7. Srokowo (do 1945r. Drengfurth) – miasto w latach 1405-1945 lokowane na prawie chełmińskim przez wielkiego mistrza Zakonu Konrada von Jungingena 4.07.1405r. obok wcześniejszej wsi, które z czasem stało się jego przedmieściem. Powstało na planie czworoboku z ratuszem na rynku. Gotycki kościół (jedyny na terenie gminy) pod wezwaniem Podwyższenia Krzyża Świętego wzniesiono w północno-zachodniej zewnętrznej kwaterze miasta. Korpus budowli ukończono w 1409r. Z XV w. pochodzi zakrystia, wieża oraz dwa przedsionki. Wyposażenie kościoła pochodzi z różnych epok historycznych, przy czym zdecydowana większość z niego została wykonana pomiędzy XVII i XIX stuleciem (ołtarz z 1824r. wykonany przez Biereichela Młodszego i malarza Jana Strunge; późnobarokowe organy z 1796r. wykonane w warsztacie Preussa w Królewcu oraz neogotycka ambona z I poł. XVIII w. Najstarszym zabytkiem ruchomym jest granitowa misa chrzcielna z XV w.).

Stary ratusz z lat 1608-11 spłonął w 1657r. podczas najazdu oddziałów tatarskich na miasto. Nowy, barokowy wzniesiony został w latach 1772-74 według projektu budowniczego Fettera. Do roku 1778 r. dodano do niej nadbudówki. W centrum drewniana wieżyczka zegarowa została odbudowana przez budowniczego Stobbe po 1818r. Ze starego ratusza pochodzi tablica fundacyjna z herbem elektorskim. Ostatnio decyzją władz samorządowych ratusz przechodzi kapitalny remont (co potwierdza ich stosunek do problematyki ochrony zabytków). W rynku nie ocalały w zasadzie zabytkowe kamienice, z wyjątkiem tych pochodzących z k. XIX i pocz. XX w. Wcześniejsze budynki spłonęły w licznych pożarach oraz w 1945r. Zachował się jedynie spichlerz z XVIII w. Nieopodal Srokowa na szczycie Diablej Góry stoi kamienno-ceglana ruina wieży widokowej, tzw. wieży Bismarcka z 1902r. U jej podnóża stoi pomnik żołnierzy z czasów I wojny światowej.

Okres II wojny światowej również nie okazał się szczęśliwy dla miasta, albowiem niemal powtórzyła się sytuacja sprzed 30 lat. W wyniku tych zniszczeń Srokowo straciło prawa miejskie. W 1950 r. zlikwidowano historyczną nazwę nadając nową na cześć geografa S. Srokowskiego.

Na terenie całej gminy nastąpiła całkowita wymiana ludności i zmieniono także nazwy miejscowości. Mieszkańcy, których przesiedlono tu w latach 1945-46 z centralnej i południowo-wschodniej Polski oraz z utraconych tzw. kresów wschodnich, zająć się musieli odbudową zniszczonych i rozgrabionych miejscowości. W 1947r. na tereny gminy przesiedlono ludność ukraińską w ramach akcji „Wisła”. Niepewność istniejącego stanu politycznego i poczucie zagrożenia powodowały, że początkowo z niechęcią odnoszono się do zastanego dziedzictwa kulturowego.

**Ocena stanu dziedzictwa kulturowego (ogólna charakterystyka zasobu obiektów nieruchomych)**

Obiekty znajdujące się na terenie Srokowa i gminy zostały wielokrotnie scharakteryzowane w różnych opracowaniach. Są to zarówno dokumentacje naukowo-historyczne, jak też opracowania o charakterze studialnym, lub też projektowym, a także karty ewidencyjne obiektów budownictwa i architektury. Wspomnieć też należy wydawnictwa i opracowania popularno-naukowe, czy też przewodniki oraz opracowania o charakterze archiwalnym autorstwa głównie badaczy niemieckich.

Dokonano wstępnej i bardzo ogólnej oceny historycznej substancji zabytkowej gminy, opartej głównie na analizie całego zachowanego zasobu obiektów. Pozwoliło to dokonać podziału na następujące jednostki urbanistyczno-konserwatorskie, w obrębie których występuje historyczna zabudowa:

- obszar średniowiecznego układu przestrzennego z barokowym ratuszem i gotyckim kościołem oraz zabudową mieszkalną XIX/XX w. w tym obrębie,

- obszar XIX/XX-wiecznej zabudowy związany z dawnym przedmieściem (ob. ul. Barciańska) i drogami wylotowymi w kierunku Kętrzyna i Kałek,

- obszar historycznych majątków ziemskich i wsi na terenie gminy.

Z uwagi na to, że celem niniejszego **Programu** nie jest ani powtarzanie dostępnych treści dotyczących historii zachowanej zabudowy, ani też wartościowanie ich walorów historyczno-architektonicznych, dlatego też poniższy wykaz przedstawia najważniejsze i najcenniejsze zabytki i zespoły zabytkowe z terenu gminy i Srokowa:

1. Zespół Starego Miasta z zachowanym średniowiecznym układem przestrzennym

2. Kościół p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego, wybudowany w XV w.

3. Budowle użyteczności publicznej: ratusz ibudynek szkoły.

4. Założenie dworsko-folwarczne w Brzeźnicy i Kałkach, założenie dworsko-parkowe w Jegławkach, Kolkiejmach, Sińcu i Kątach.

Ochrona i opieka nad zabytkami, aby była skuteczna, powinna być realizowana w oparciu o rzetelną wiedzę dotyczącą ich wartości i znaczenia dla gminy. Równie ważną jest kwestia rozpoznania występujących problemów związanych m.in. ze stanem zachowania poszczególnych obiektów, reagowania na występujące zagrożenia, a co za tym idzie powstrzymania dalszej degradacji zabytków oraz ich otoczenia. Niniejsza, ogólna charakterystyka zasobu, przy uwzględnieniu powyższych uwarunkowań, ma na celu pomoc w sformułowaniu zadań i celów, które służyć będą realizacji działań na rzecz ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego regionu.

Wg stanu na dzień 3 grudnia 2010r. (wykaz z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie) w rejestrze zabytków nieruchomych gminy Srokowo jest 63 decyzji obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych. Nie oznacza to jednak, że jest tyle samo obiektów objętych ochroną, ponieważ niektóre decyzje obejmują zespoły zabudowy, składające się czasem nawet z kilkunastu obiektów (np. zespoły dworsko-folwarczne w Brzeźnicy). Tak więc liczba decyzji nie jest tożsama z liczbą obiektów wpisanych do rejestru. Należy także podkreślić, iż w rejestrze zabytków znajdują się także obiekty, które kwalifikują się do skreślenia z rejestru. Dwa z nich fizycznie nie istnieją (obora w Srokowie - bez podanego adresu - została rozebrana w latach 80. XX w., tak jak pozostałe z uwagi na warunki sanitarne, a drugi dom przy pl. Rynkowym 9, nigdy nie było takiego adresu), część obiektów zostały rozebrane do fundamentów i postawione na nowo z całkowicie zmienioną bryłą i elewacjami (są to budynki w Srokowie przy ul. Chopina 1, 2, 3 oraz pl. Rynkowy 13). Natomiast ewidencję zabytków stanowią zarówno zabytki wpisane, jak i nie wpisane do rejestru zabytków.

Przypomnieć należy, że ewidencję zabytków znajdujących się na terenie województwa prowadzi wojewódzki konserwator zabytków w formie kart ewidencyjnych (art. 22 ust. 2 **Ustawy**), zaś ewidencję z terenu gminy prowadzi wójt w formie zbioru kart adresowych zabytków, objętych wojewódzką ewidencją zabytków (art. 22 ust. 4). Obiekty zabytkowe nieruchome wpisane do rejestru oraz inne zabytki nieruchome ujęte w gminnej ewidencji zabytków a także parki kulturowe uwzględnia się w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (art.19 ust. 1). Należy je tym samym otoczyć właściwą ochroną poprzez odpowiednie zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących m.in.: zachowania bryły, formy, kształtu i pokrycia dachu, kolorystyki elewacji oraz materiałów i wystroju architektonicznego, a także ujednolicenia form otoczenia. Należy również zapewnić szczególny nadzór nad zamierzeniami inwestycyjnymi w obrębie i sąsiedztwie obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Ewidencja zabytków jest podstawą dla sporządzania programu opieki nad zabytkami przez gminy (art. 21).

Rozpoznanie zasobów, stanu zachowania obiektów zabytków pozwala na wskazanie zagrożeń oraz sposobów reagowania w celu ochrony i powstrzymania degradacji zewidencjonowanych zabytków oraz ich otoczenia. Dlatego obiekty te ujęte zostają w **Programie** oraz wskazane do ochrony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie działań na rzecz ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego podejmowane mogą być następujące działania, analogicznie jak w *Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami* (spójność):

- wspieranie badań historycznych, projektów edukacyjnych i edytorskich prezentujących i upowszechniających dziedzictwo kulturowe gminy Srokowo,

- opracowanie i publikowanie monografii gminy Srokowo, a także materiałów dokumentujących i popularyzujących dziedzictwo oraz krajobraz kulturowy,

- utworzenie na terenie gminy parku kulturowego „System obronny w postaci wałów i rowów w okolicy leśniczówki Marszałki”.

Praktycznym wykorzystaniem zasobów dziedzictwa kulturowego są m.in. rozwój turystyki, działania edukacyjne i promocyjne:

- tworzenie portalu internetowego, aktualizowanego na bieżąco, o wielowątkowym profilu informacyjnym na temat dziedzictwa kulturowego regionu (m.in. możliwie pełne informacje turystyczne, informacje o bazach noclegowych, imprezach kulturalnych, galeriach, wystawach, działających stowarzyszeniach).

- opracowanie programu edukacyjnego dzieci i młodzieży przybliżającego poznanie swojej „małej ojczyzny” oraz wskazanie potrzeby ochrony krajobrazu kulturowego jako swoistego wyróżnika i świadectwa tożsamości regionalnej;

- wydawanie i dofinansowywanie wydawnictw poświęconych historii gminy, szlaków edukacyjno-turystycznych po zasobach dziedzictwa kulturowego;

Zabytki archeologiczne

Analizując zasoby archeologiczne gminy Srokowo oparto się przede wszystkim
na wynikach badań w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (arkusze 12-71, 13-70, 13-71, 14-70, 14-71, 15-70, 15-71, 16-70, 16-71) przekazanych Urzędowi Gminy Srokowo przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie w formie spisu stanowisk na poszczególnych obszarach AZP w układzie chronologiczno-funkcjonalnym wraz z mapami, na których zaznaczono lokalizacje i zasięgi stanowisk archeologicznych przy wykorzystaniu systemu określonych znaków graficznych. Spis zawiera ogółem 180 stanowisk archeologicznych (stan z dnia 07.09.2011r.), w tym cztery wpisane do rejestru zabytków (vide załącznik nr 1). Teren gminy Srokowo cechuje znaczne nasycenie stanowiskami archeologicznymi, bądź też pojedynczymi śladami świadczącymi o działalności człowieka na tym terenie na przestrzeni dziejów. Zarejestrowane stanowiska i ślady osadnicze prezentują szerokie spektrum chronologiczne poczynając od mezolitu/neolitu, aż po późne średniowiecze i czasy nowożytne potwierdzając ciągłość osadniczą na tym terenie.

Z uwagi na fakt, że uwzględnione również zostały wszelkie dostępne informacje o charakterze archiwalnym zawierające istotne treści dotyczące znalezisk archeologicznych z terenu gminy pochodzące głównie z szeroko pojętego okresu przed II wojną światową oraz będące efektem poszukiwań i opracowań badaczy niemieckich oraz niepewną lub nawet nieznaną lokalizację tychże stanowisk (na przekazanych przez WUOZ w Olsztynie mapach miejsca te oznaczono trójkątem równoramiennym bez wewnętrznego wypełnienia), przeto wskazana jest weryfikacja tychże stanowisk. Według archeologów niemieckich sprzed 1945r. najwięcej zabytków archeologicznych znaleziono w Leśniewie, Solance, Kosakowie, Jegławkach, Wilczynach i Srokowie. Wykaz stanowisk archeologicznych z terenu gminy Srokowo znajdujących się w ewidencji Warmińsko-Mazurskiego Konserwatora zabytków w Olsztynie stanowi załącznik nr 2.

Dotychczasowy stan badań archeologicznych na terenie gminy Srokowo nie pozwala na określenie pełnej historii osadnictwa w pradziejach. Jedynie na podstawie odkryć przypadkowych oraz w wyniku badań wykopaliskowych określić można byłoby zarysosadnictwa na obszarze całej gminy.

Najstarsze, pojedyncze znaleziska to ślady osadnicze ludności koczowniczej (zbieracko-łowiecką) pochodzące z epoki określonej jako mezolit (8000-4500 p.n.e.), a zostały zarejestrowane (podane przez niemieckich badaczy – w spisie z WUOZ oznaczone jako archiwalne) w okolicy Sińca i Wikrowa. Neolit, czyli młodsza epoka kamienia (4500-1500 p.n.e.) przyniósł zasadnicze zmiany w życiu człowieka, z uwagi na upowszechnienie się rolnictwa i hodowli. Uprawa zbóż i konieczność przetwarzania żywności, wymusiły osiadły tryb życia, a tym samym konieczność budowania bardziej trwałych siedzib zamieszkania. Fakt ten znalazł swoje odzwierciedlenie w znacznie większej ilości stanowisk archeologicznych pochodzących z tego okresu. Na znaleziska archeologiczne głównie w postaci pojedynczych zabytków pochodzących z neolitu natrafiono m.in.: w okolicy Srokowa, Księżego Dworu, Łęknicy i Jankowic. Wraz z końcem neolitu następuje zmiana obrządku pogrzebowego polegająca na kremacji ciał. Daje to początek nowej epoki, której wyznacznikiem było pojawienie się i upowszechnienie przedmiotów wykonanych z nowego surowca jakim był brąz. Ślady osadnictwa z młodszej epoki brązu znane są w Kolkiejmach i Srokowskim Dworze. Początek kolejnej epoki funkcjonowania grup ludzkich na terenie Polski północno-wschodniej ma miejsce ok. VI w. p.n.e. i nosi nazwę epoki żelaza. Z początku wczesnej epoki żelaza tereny te opanowała kultura kurhanów zachodniobałtyjskich, zwana tak od charakterystycznej formy pochówku. Pozostałości osadnictwa w postaci grodzisk z epoki żelaza odkryto w rejonie Wilczyn oraz Bajor. Ludność tej kultury kontynuowała ciałopalny obrządek pogrzebowy społeczeństw epoki brązu, chowając zmarłych zarówno w grobach płaskich, jak też w kurhanach. W okresie wpływów rzymskich pojawiły się nowe formy pochówku. Kultura ta była już wiązana z ludami bałtyjskimi, do których zaliczali się Prusowie. Byli to więc pierwsi, stali mieszkańcy tej ziemi, a rozwijająca się kultura we wczesnym średniowieczu określana była mianem kultury pruskiej. Okres wpływów rzymskich, przypadający na pierwsze stulecie naszej ery przejawiał się na terenie Polski północno-wschodniej rozwojem kontaktów handlowych. Na wielu terenach kontakty te potwierdzone zostały licznymi cennymi znaleziskami, głównie w postaci monet cesarstwa rzymskiego. Jak do tej pory tego typu znaleziska nie zostały odnotowane na terenie gminy. Z tego okresu pochodzi cmentarzysko w Kosakowie i Srokowskim Dworze oraz osady w Jegławkach i Wilczynach (ciągłość osadnicza). Podobnie jak w minionych epokach, również w okresie wędrówek ludów miała miejsce kontynuacja wcześniejszego osadnictwa. Prócz wcześniej istniejących osad natrafiono również na ślady siedzib ludzkich w Leśniewie i Sińcu. Nie zakłócany niczym rozwój gospodarczy doprowadził do rozwarstwienia społecznego wewnątrz poszczególnych plemion pruskich, a znaczne różnice majątkowe stały się powodem walki o władzę. Konflikty pomiędzy poszczególnymi grupami plemiennymi znalazły swoje odzwierciedlenie w powstawaniu grodzisk, czyli osad o charakterze warownym. Te formy obronne zachowane są w terenie w postaci charakterystycznych wyniesień. Pozostałości grodziska z okresu wczesnego średniowiecza znajdują się w Wilczynach (ciągłość osadnicza), cmentarzyska w Srokowskim Dworze i Srokowie oraz wiele śladów osadnictwa z tego okresu w Leśniewie, Kosakowie, Solance, Sińcu i Jankowicach. Najwięcej stanowisk archeologicznych na terenie gminy pochodzi z okresu późnego średniowiecza, w tym grodzisko w Jegławkach, które wpisane jest do rejestru zabytków.

**ANALIZA SZANS I ZAGROŻEŃ**

W celu określenia priorytetów **Programu** oraz możliwości w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego gminy Srokowo opracowano analizę SWOT.

**Mocne strony:**

- jednorodność zasobów zabytkowych;

- zachowany w znacznym stopniu historyczny układ wsi oraz tradycyjny układ zagrody;

- dbałość mieszkańców o wygląd swoich miejscowości;

- bardzo dobre warunki sprzyjające rozwojowi agroturystyki i ekoturystyki;

- duże kompleksy leśne o walorach turystycznych;

- niski poziom zanieczyszczenia środowiska;

- wysokie walory środowiska przyrodniczego;

- uwzględnienie zagadnień dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego w dokumentach strategicznych i planistycznych;

- funkcjonowanie gminnej ewidencji zabytków;

- wysokie kompetencje władz i administracji samorządowej.

**Słabe strony:**

- znikoma ilość zabytków o wybitnych wartościach historycznych i artystycznych;

- zabytki o znaczeniu lokalnym;

- zły stan zachowania obiektów zabytkowych i związane z tym małe możliwości właścicieli z uzyskaniem środków finansowych na remont tych obiektów;

- degradacja charakterystycznej, zabytkowej zabudowy wiejskiej, zabytków techniki (kanał mazurski);

- niewykorzystanie potencjału agroturystycznego gminy;

- słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna;

- słaba promocja regionu i informacja turystyczna;

- migracja zarobkowa młodszych pokoleń i związane z tym zatracanie więzi z regionem;

- mała świadomość posiadanych wartości krajobrazu wiejskiego związanych z architekturą;

- słaba sieć połączeń lokalnych;

- wprowadzanie przypadkowych technologii i materiałów do prac konserwatorsko-budowlanych;

- chęć unowocześniania „za wszelką cenę”, często z użyciem nowych technologii, które burzą estetykę obiektów zabytkowych i krajobrazu (plastikowa stolarka, blachodachówka itp.);

- niedostateczna edukacja o wartościach dziedzictwa kulturowego wśród mieszkańców.

**Szanse dla ochrony zabytków:**

- uwzględnienie zagadnień z zakresu ochrony zabytków w programach rozwojowych gminy;

- powiązanie w większym stopniu ochrony dziedzictwa z turystyką;

- uwzględnienie zagadnień z zakresu ochrony zabytków w planowaniu przestrzennym;

- wykorzystanie posiadanych walorów przyrodniczych i zasobów zabytkowych dla rozwoju turystyki, w tym agroturystyki;

- maksymalne korzystanie z wszelkich programów pomocowych, w ramach których pozyskane zostaną środki na remont obiektów zabytkowych gminy oraz rozwój turystyki;

- zainteresowanie lokalną ofertą turystyczną i lokalnymi produktami;

- zwiększanie świadomości poprzez wydawane informatorów, folderów, publikacji;

- oznakowanie tras turystycznych pod kątem zabytków i atrakcji turystycznych;

- polityka sprzyjająca rozwojowi obszarów wiejskich;

- postępujący rozwój inicjatyw lokalnych organizacji pozarządowych mających w swoich zakresach działania m.in. troskę o zabytki i ich ochronę;

- dostępność do nowoczesnych metod badawczych i naukowych w dziedzinie rewaloryzacji i konserwacji obiektów zabytkowych;

- postępujący rozwój inicjatyw mających na względzie troskę o dziedzictwo kulturowe;

- upowszechnianie edukacji nastawionej na poszanowanie zabytków i ich ochronę;

- wzrost świadomości w widzeniu obiektu zabytkowego jako doskonałego produktu turystycznego.

- wydłużenie sezonu turystycznego;

- nagradzanie i upublicznianie pozytywnych wzorców adaptacji i konserwacji obiektów zabytkowych wprowadzający wśród właścicieli i użytkowników efekt pozytywnej rywalizacji;

- aktywność i doświadczenie władz oraz administracji samorządowej w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych.

**Zagrożenia dla ochrony zabytków:**

- degradacja obiektów zabytkowych przez przypadkowe działania;

- brak możliwości ochrony konserwatorskiej i wsparcia finansowego zabytków nie wpisanych do rejestru zabytków;

- postępująca degradacja wielu obiektów zabytkowych z powodu braku środków lub braku zainteresowania nimi;

- odpływ ludności, szczególnie młodzieży;

- brak odpowiednich przepisów pobudzających sponsorowanie kultury i ochrony zabytków;

- traktowanie konieczności ochrony dziedzictwa kulturowego jako problemu konfliktogennego i ograniczającego swobodę dysponowania własnością prywatną i publiczną;

- niewystarczająca współpraca państwa i samorządu terytorialnego na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego dla rozwoju lokalnego.

Zachowane dziedzictwo kulturowe gminy akcentuje program ochrony zabytkowych zespołów dworsko-parkowych, ochrony dziedzictwa wiejskiego i ochrony alei przydrożnych.

Program ochrony zabytkowych zespołów dworsko-parkowych. Na terenie gminy występuje duża ilość dawnych majątków ziemskich obejmujących siedziby mieszkalne (pałac, dwór), założenie parkowe, folwark (często z wsią folwarczną) oraz kolonię mieszkalną. W szczególnych przypadkach były one świadomie komponowane w obrębie całych, wielohektarowych dóbr ziemskich (rozmieszczenie zespołów zabudowy, układ pól, lasów i zadrzewień, sieć alei przydrożnych). Są charakterystycznym i wyróżniającym elementem kształtowania otwartego krajobrazu i stanowią istotny zasób dla rozwoju gospodarki i turystyki.

Poważnym problemem w przypadku ochrony założeń dworsko-parkowych jest ich obecna struktura własnościowo-funkcjonalna. Zespoły, które wcześniej stanowiły integralną całość architektoniczno-krajobrazową, złożoną z rezydencji, obiektów folwarcznych i zieleni komponowanej, znajdujących się w ręku jednego właściciela, bardzo często funkcjonują obecnie jako odrębne jednostki. W takim wypadku możliwa jest ochrona pojedynczych obiektów architektury, jednak szans na ochronę pozbawione są całe zespoły wraz z ich walorami widokowo-kompozycyjnymi. Często prowadzi to do degradacji i niszczenia walorów założeń parkowych i komponowanego krajobrazu.

Program ochrony dziedzictwa wiejskiego. Dziedzictwo wiejskie gminy Srokowo obejmuje zachowane historyczne układy przestrzenne wsi, formy zagospodarowania przestrzeni wiejskiej, rozplanowanie i kształt zagród oraz tradycyjną, murowaną zabudowę. Stosunkowo dobrze i czytelnie zachowany jest sposób kształtowania i zagospodarowania przestrzeni wiejskiej. Wyrazistość i odrębność kulturowego krajobrazu wiejskiego może służyć budowaniu regionalnej tożsamości.

Program ochrony alei przydrożnych. Aleje przydrożne na terenie gminy są zachowanym, unikalnym przykładem zagospodarowania przestrzeni publicznej. Ich wielorakie funkcje (przyrodnicze, kulturowe, komunikacyjne) są aktualne do czasów dzisiejszych. Są świadectwem kompleksowego zagospodarowania przestrzeni, wyróżnikiem krajobrazu kulturowego Warmii i Mazur. W związku z rosnącym natężeniem ruchu kołowego następuje proces ich zanikania. Stąd wycinka drzew i całych alei przydrożnych (np. odcinek od Sińca do Solanki w związku z modernizacją drogi wojewódzkiej nr 650). Problemem też jest rozdział kompetencji w sprawie ochrony tego dziedzictwa, bo właściciel dróg stawia niejednokrotnie władze gminy przed faktem dokonanym. Powstaje w ten sposób konflikt interesu społecznego. Obecnie na terenie gminy w całości zachowane są: aleja lipowa od Lesieńca przez Silec do wsch. granicy gminy; aleja klonowa z Brzeźnicy do Kałek; aleja lipowa ze Srokowa do Jegławek, a dalej na niewielkim odcinku do granicy z gm. Barciany szpaler dębów; fragment alei lipowej w okolicy wsi Jankowice z uwagi na przebiegającą granicę gminy (od strony wsi Niedziałki i Ogródki).

Program ochrony cmentarzy. Znane nam dzisiaj historyczne cmentarze, stanowiące element świadomie komponowanego krajobrazu, z zachowanymi nagrobkami oraz krzyżami i kwaterami nagrobnymi to świadectwo czasów najnowszych, głównie XIX i XX wieku.

Na terenie gminy Srokowo występują cmentarze wyznaniowe i wojenne. W pierwszej grupie wyróżnić można liczne cmentarze ewangelickie, wśród których odrębną grupę stanowią cmentarze rodowe powiązane z dawnym majątkiem ziemskim, czy większym gospodarstwem rolnym, położonym głównie na kolonii. Drugą grupę, to jest cmentarzy wojennych stanowią przede wszystkim cmentarze oraz pojedyncze mogiły z I wojny światowej, zakładane głównie w latach 20. XX w., w wyniku planowej, państwowej akcji. Większość z tych mogił, położonych w obrębie miejscowości Marszałki, już nie istnieje. Zachowały się np. mogiły w okolicy wsi Jegławki, Osikowo oraz na cmentarzach w Bajorach Wielkich, Srokowie.

Stan zachowania cmentarzy na terenie gminy jest bardzo zróżnicowany. Część cmentarzy jest zniszczona i brak jest śladów pochówków. Zazwyczaj zachowany jest układ przestrzenny, w tym przede wszystkim starodrzew, czasami funkcjonuje żywa tradycja miejsca. Często jedynym świadectwem ich obecności jest już tylko ślad na mapie, bądź formy zieleni w terenie. Do nielicznych należą przykłady odrestaurowanych i pielęgnowanych nekropolii, głównie rodowych w Brzeźnicy, Skandławkach, czy cmentarze wiejskie w miejscowości Siniec i Wyskok, uporządkowane przez obecnych mieszkańców skupionych w lokalnych stowarzyszeniach (Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Siniec „Blusztyn”, Towarzystwo Przyjaciół Wyskoku). Cmentarze wojenne w Skandławkach i Kałkach, które zniszczono po 1945r., zostały odrestaurowane i uporządkowane staraniem władz samorządowych gminy Srokowo.

**V. ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE (PRIORYTETY, KIERUNKI DZIAŁAŃ I ZADANIA), INSTRUMENTARIUM I ZASADY OCENY REALIZACJI PROGRAMU**

Nadrzędnym celem polityki gminnej w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami jest zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego, jego ochrona przed degradacją oraz efektywne zarządzanie zabytkami poprzez działania dążące do poprawy ich stanu technicznego, ich odbudowy, adaptacji i rewitalizacji. Osiągnięcie tego celu pozwoli w pełni wykorzystać potencjał związany z posiadanym lokalnym dziedzictwem kulturowym. W perspektywie wieloletniej cel nadrzędny można zrealizować poprzez priorytety:

*Priorytet I.* Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego jako elementu rozwoju społeczno-gospodarczego gminy.

*Kierunek działań:* Zahamowanie procesu degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy

stanu ich zachowania.

*Zadania:* Podejmowanie starań o uzyskanie środków zewnętrznych na rewaloryzację zabytków będących własnością gminy. Pomoc właścicielom obiektów zabytkowych w pozyskaniu środków zewnętrznych na odnowę zabytków. Zabezpieczenie obiektów zabytkowych przed pożarem, zniszczeniem i kradzieżą.

*Kierunek działań*: Dbanie o stan i porządek przy starych cmentarzach z obszaru gminy, ze szczególnym uwzględnieniem tych, na których spoczywają żołnierze polegli w czasie walk I wojny światowej.

*Zadania:* Inwentaryzacja zabytkowych nagrobków. Prowadzenie bieżących prac porządkowych na cmentarzach. Mottem działania powinna być myśl Arno Surminskiego, znanego pisarza niemieckiego, mieszkającego w Hamburgu, a pochodzącego z Jegławek, autora wielu książek opisującego tereny gminy Srokowo, a szczególnie rodzinną wieś: „Cmentarze wiele mówią o przeszłości. Kto chce się dowiedzieć czegoś o historii musi zacząć od cmentarzy”. Okazją do zadania może być przypadająca w 2014r. setna rocznica wybuchu I wojny światowej, której działania wojenne nie ominęły terenu gminy i mocno odcisnęły ślady w postaci wielu mogił, cmentarzy, czy pomników oraz zniszczeń wielu obiektów, odbudowanych w latach 20. XX w. Działania związane z rocznicą wybuchu I wojny światowej można określić w priorytecie III. angażując do wspólnego działania z władzami samorządowymi młodzież szkolną oraz organizacje pozarządowe i stowarzyszenia (np. akcje porządkowania starych cmentarzy realizuje już Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Siniec „Blusztyn”). Jako zadanie, które może przyczynić się do popularyzacji i wypromować działania gminy, może być opracowanie okolicznościowego materiału.

*Priorytet II*. Ochrona i świadome kształtowanie krajobrazu kulturowego

*Kierunek działań:* zintegrowana ochrona dziedzictwa kulturowego i środowiska przyrodniczego

*Zadanie:* Konsekwentne egzekwowanie zapisów dotyczących działalności inwestycyjnej na obszarach objętych ochroną określonych miejscowości w planach zagospodarowania przestrzennego. Planowe i kompetentne realizowanie zadań samorządowych w zakresie ochrony zabytków.

*Priorytet III.* Promocja i popularyzacja dziedzictwa kulturowego gminy

*Kierunek działań:* Ułatwienie dostępu do informacji o dziedzictwie kulturowym gminy

*Zadanie:* Udostępnienie gminnej ewidencji zabytków oraz Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy na lata 2014-2017 na stronie internetowej Urzędu Gminy. Udostępnienie informacji o obiektach zabytkowych na stronie internetowej Urzędu Gminy.

*Zadanie:* Wykorzystanie walorów zabytkowych, kulturowych i przyrodniczych jako czynnika wpływającego na rozwój i promocję gminy. Przygotowanie okolicznościowej wystawy w setną rocznicę wybuchu I wojny światowej, organizacja konferencji, opracowanie publikacji dotyczącej działań wojennych na terenie gminy Srokowo.

Zasady oceny realizacji **Programu**, polegać mogą - zgodnie z **Ustawą** - na sporządzaniu co dwa lata przez Wójta sprawozdań z realizacji **Programu opieki nad zabytkami gminy Srokowo** i przedstawienia Radzie Gminy. Przyjmuje się poniższe wskaźniki oceniające poziom realizacji gminnego **Programu**. W ramach priorytetu I:

- Poziom wydatków budżetu gminy na realizację programu ochrony i opieki nad zabytkami.

- Wartość pozyskanych środków finansowych ze źródeł pozabudżetowych przez gminę.

- Wartość pozyskanych środków finansowych ze źródeł pozabudżetowych przez właścicieli zabytkowych obiektów.

- Liczba obiektów poddanych pracom zabezpieczającym przed pożarem, zniszczeniem lub kradzieżą.

- Ilość zinwentaryzowanych zabytkowych nagrobków.

W ramach priorytetu II:

- Ilość inwestycji na obszarach objętych ochroną zabytków

W ramach priorytetu III:

- Ilość opracowań umieszczonych na stronie internetowej Urzędu Gminy

**INSTRUMENTARIUM REALIZACJI I ZASADY OCENY REALIZACJI PROGRAMU**

W celu efektywnej realizacji **Programu** zadania w nim określone powinny być wykonywane w oparciu o następujące instrumenty:

1) instrumenty prawne – wynikające z przepisów ustawowych, np. uchwalenie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane przy zabytkach, aktualizacje miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, tworzenie parków kulturowych, wykonywanie decyzji administracyjnych np. wojewódzkiego konserwatora zabytków z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami.

2) instrumenty finansowe – korzystanie z programów finansowanych z funduszy europejskich oraz dotacje, subwencje, dofinansowania, nagrody, zachęty finansowe lub ulgi podatkowe dla właścicieli i posiadaczy obiektów zabytkowych,

3) instrumenty koordynacji – realizacje projektów i programów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego zapisanych w gminnych strategiach, planach rozwoju lokalnego itp., współpraca z ośrodkami naukowymi, organizacjami pozarządowymi, kościołami i związkami wyznaniowymi w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami,

4) instrumenty społeczne – działania edukacyjne, promocyjne, współdziałanie z organizacjami społecznymi, działania prowadzące do tworzenia miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami, kulturą, turystyką.

5) instrumenty kontrolne – aktualizacja gminnej ewidencji zabytków, monitoring stanu zachowania dziedzictwa kulturowego, sporządzanie co dwa lata sprawozdania z realizacji **Programu**oraz aktualizacja **Programu**związana z ustawowym czteroletnim okresem obowiązywania, a przede wszystkim związana z nowymi wymogami formalnymi dotyczącymi **Programu,** dostosowania go do nowych zapisów prawnych oraz możliwości finansowania głównie z funduszy europejskich (od 2014r. obowiązywać będą nowe zasady finansowania). Zmiany **Programu** powinny być zatwierdzane uchwałami Rady Gminy.

**VI. Źródła finansowania programu opieki nad zabytkami, realizacja i finansowanie przez gminę zadań z zakresu ochrony zabytków**

**Program** jest zbiorem celów dla gminy jako terytorium administracyjnego, a nie wyłącznie dla władz samorządowych, także źródła finansowania nie odnoszą się wyłącznie do środków, którymi dysponować może samorząd. Zakłada się zatem, że źródłem finansowania zadań wskazanych do realizacji w**Programie** będą m.in.:

- środki własne gminy na realizację zadań własnych;

- środki własne właścicieli obiektów zabytkowych,

- dotacje podmiotowe dla instytucji, których organizatorem jest samorząd;

- środki znajdujące się w gestii wojewódzkiego konserwatora zabytków;

- dotacje samorządu województwa dla jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań z zakresu kultury i sztuki;

- dotacje, granty, nagrody samorządu województwa dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych;

- środki Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach Programów Operacyjnych;

- zaciągane przez samorząd kredyty bankowe na realizacje określonych celów i inwestycji;

- dotacje i fundusze rządowych i pozarządowych programów pomocowych,

- składki i zbiórki publiczne;

- fundusze Unii Europejskiej;

- inne środki przewidziane prawem.

W myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, obowiązek dbania o stan zabytków spoczywa na ich właścicielach. Znaczącym wsparciem dla zadań z zakresu ochrony zabytków są także inne źródła dofinansowania, wśród których istotną rolę pełnią środki
z budżetu państwa. Są to zarówno środki Generalnego Konserwatora Zabytków, jak i środki Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, będące w dyspozycji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W gestii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego znajdują się także środki specjalne, pochodzące z gier losowych, przeznaczone min. na promowanie i wspieranie działań na rzecz ochrony dziedzictwa narodowego.

Nadmienić należy, że środki z większości źródeł przeznaczane są wyłącznie na obiekty wpisane do rejestru zabytków, beneficjentami zaś najczęściej są kościoły i związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego, rzadziej wspólnoty mieszkaniowe czy osoby prywatne. Natomiast właściciele zabytków nie wpisanych do rejestru mogą skorzystać z dotacji np. na remonty czy prace konserwatorskie w ramach funduszy lub programów związanych z obecną funkcją budynków i miejsc, realizując projekty bezpośrednio nie związane z ochroną zabytków. Dotyczy to głównie placówek oświatowych lub związanych z turystyką i ulokowanych w obiektach zabytkowych. Środki przeznaczone na ochronę zabytków pochodzić mogą z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, budżetu państwa lub funduszy europejskich. W ostatnich latach zauważa się pozytywną tendencję uaktywniania nowych źródeł oraz do zwiększania kwot na dotacje wśród już funkcjonujących. Dotacje przeznaczane mogą być na prace wymienione w art. 77 **Ustawy**, na szczegółowych zasadach i w trybie ustalonym przez podmioty dotujące (oczywiście w ramach obowiązującego prawa). Właściciele lub użytkownicy obiektów zabytkowych położonych na terenie gminy Srokowo mogą ubiegać o dofinansowanie z następujących źródeł:Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; Funduszu Kościelnego; Środki Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskichw ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Samorząd gminny również do tej pory nie przyznawał żadnych środków dla właścicieli zabytków wpisanych do rejestru zabytków. Postuluje się aby w przyszłych latach w gminnym budżecie uwzględnić finansowe wsparcie przy zadaniach z zakresu opieki i ochrony dziedzictwa kulturowego (prace konserwatorskie i budowlane przy zabytkach), które w miarę możliwości finansowych utrzymywałoby się w każdym roku na stałym poziomie (np. procentowym udziale w corocznie uchwalanym budżecie). Początkowo wsparcie takie w formie dotacji celowej mogło by dotyczyć tylko najpilniejszych potrzeb konserwatorskich lub remontów związanych z nieszczęśliwymi wypadkami. Rada Gminy może ustalić zasady i tryb udzielania takich dotacji w formie uchwały, opierając się na zapisach **Ustawy**(art. 71-83). W kompetencji Rady Gminy jest natomiast ustalenie szczegółowych zasad, najkorzystniejszych z perspektywy lokalnej społeczności oraz samorządu (art. 81 ust. 1).

Kolejnym rozwiązaniem polepszającym stan zachowania lokalnych zabytków byłoby występowanie Gminy w roli partnera przy projektach unijnych lub ministerialnych, w których beneficjenci (właściciele zabytków) często nie są w stanie zapewnić wkładu własnego. Takie działania z pewnością podniosłoby poziom życia mieszkańców oraz atrakcyjność turystyczną gminy Srokowo.

 Załącznik nr 1

do Programu

opieki nad zabytkami

**OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW – GM. SROKOWO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Miejscowość** | **Ulica** | **Nr** | **Obiekt** | **Nr rejestru** | **Data wpisu** |
| 1 | Brzeźnica |  |  | Dwór | A-2998 | 25 stycznia 1990r. |
| 2 | Brzeźnica |  |  | Park krajobrazowy | A-3252 | 23 grudnia 1991r. |
| 3 | Brzeźnica |  |  | Zespół dworsko-folw. (15 obiektów) | A-3412 | 2 listopada 1992r. |
| 4 | Jegławki |  |  | Park | A-1500 | 5 grudnia 1983r. |
| 5 | Jegławki |  |  | Zespół pałacowo-folwarczny | A-3416 | 9 listopada 1992r. |
| 6 | Kałki |  |  | Park krajobrazowy | A-3251 | 23 grudnia 1991r. |
| 7 | Kałki |  |  | Pałac | A-2999 | 25 stycznia 1990r. |
| 8 | Kąty |  |  | Założenie dworsko-parkowe (dwór, kuźnia i park) | A-4238 | 14 października 2002r. |
| 9 | Kolkiejmy |  |  | Park dworski | A-1499 | 5 grudnia 1983r. |
| 10 | Kolkiejmy |  |  | Dwór | A-3414 | 5 listopada 1992r. |
| 11 | Kosakowo |  |  | Dzwonnica | A-739 | 10 grudnia 1967r. |
| 12 | Siniec |  |  | Park krajobrazowy | A-3347 | 7 kwietnia 1992r. |
| 13 | Skandławki |  |  | Park | A-3349 | 7 kwietnia 1992r. |
| 14 | Skandławki |  |  | Pałac wraz z najbliższym otoczeniem obejmującym działkę | A-4474 | 17 września 2007r. |
| 15 | Solanka |  |  | Zespół dworsko-parkowy | A-4257 | 2 lipca 2003r. |
| 16 | Srokowo |  |  | Układ urbanistyczny z zabudową | A-378 | 1 sierpnia 1957r. |
| 17 | Srokowo | Barciańska | 2 | Dom | A-2103 | 14 sierpnia 1987r. |
| 18 | Srokowo | Barciańska | 4 | Dom | A-374 i A-2118 | 1 sierpnia 1957r. 14 sierpnia 1987r. |
| 19 | Srokowo | Barciańska | 5 | Dom | A-373 | 1 sierpnia 1957r. |
| 20 | Srokowo | Barciańska  | 6 | Dom | A-2122 | 14 sierpnia 1987r. |
| 21 | Srokowo | Barciańska | 7 | Dom | A-2123 | 14 sierpnia 1987r. |
| 22 | Srokowo | Barciańska  | 10 | Dom | A-380 | 1 sierpnia 1957r. |
| 23 | Srokowo | Barciańska  | 15 | Dom | A-2104 | 14 sierpnia 1987r. |
| 24 | Srokowo | Barciańska  | 17 | Dom | A-2105 | 14 sierpnia 1987r. |
| 25 | Srokowo | Barciańska | 19 | Dom | A-2087 | 14 sierpnia 1987r. |
| 26 | Srokowo | Chopina | 1 | Dom | A-2124 | 14 sierpnia 1987r. |
| 27 | Srokowo | Chopina | 2 | Dom | A-2125 | 14 sierpnia 1987r. |
| 28 | Srokowo | Chopina | 3 | Dom | A-371 | 1 sierpnia 1957r. |
| 29 | Srokowo | Chopina | 4 | Dom | A-370 | 1 sierpnia 1957r. |
| 30 | Srokowo | Chopina | 5 | Dom | A-2126 | 14 sierpnia 1987r. |
| 31 | Srokowo | Chopina | 6 | Dom | A-372 | 1 sierpnia 1957r. |
| 32 | Srokowo | Chopina | 7 | Dom | A-369 | 1 sierpnia 1957r. |
| 33 | Srokowo | Chopina | 9 | Dom | A-2097 | 14 sierpnia 1987r. |
| 34 | Srokowo | Chopina | 10 | Dom | A-368 | 1 sierpnia 1957r. |
| 35 | Srokowo | Chopina | 11 | Dom | A-367 | 1 sierpnia 1957r. |
| 36 | Srokowo | Leśna | 1 | Willa | A-2095 | 14 sierpnia 1987r. |
| 37 | Srokowo | Lipowa |  | Kaplica cmentarna na cmentarzu | A-2120 | 14 sierpnia 1987r. |
| 38 | Srokowo | Łąkowa |  | Kościół ewangelicko - augsburski | A-2128 | 14 sierpnia 1987r. |
| 39 | Srokowo | Piekarska | 3 | Dom | A-2116 | 14 sierpnia 1987r. |
| 40 | Srokowo | Piekarska | 4 | Dom | A-2088 | 14 sierpnia 1987r. |
| 41 | Srokowo | Piekarska | 5 | Dom plebani parafii rzym.-kat. | A-2121 | 14 sierpnia 1987r. |
| 42 | Srokowo | Pl. Rynkowy | 1 | Ratusz | A-360 | 1 sierpnia 1957r. |
| 43 | Srokowo | Pl. Rynkowy |  | Spichlerz | A-366 | 1 sierpnia 1957r. |
| 44 | Srokowo | Pl. Rynkowy | 10 | Dom | A-2090 | 14 sierpnia 1987r. |
| 45 | Srokowo | Pl. Rynkowy | 12 | Dom | A-2091 | 14 sierpnia 1987r. |
| 46 | Srokowo | Pl. Rynkowy | 13 | Dom | A-2092 | 14 sierpnia 1987r. |
| 47 | Srokowo | Strzelecka | 1 | Dom | A-2093 | 14 sierpnia 1987r. |
| 48 | Srokowo | Traugutta | 2 | Kościół Podwyższenia Św. Krzyża | A-365 i A-1166 | 1 sierpnia 1957r. |
| 49 | Srokowo | Traugutta | 5 | Dom | A-2094 | 14 sierpnia 1987r. |
| 50 | Srokowo | Wileńska | 2 | Dom | A-4017 | 17 listopada 1997r. |
| 51 | Srokowo | Wileńska | 5 | Dom | A-2106 | 14 sierpnia 1987r. |
| 52 | Srokowo | Wileńska | 6 | Dom | A-2096 | 14 sierpnia 1987r. |
| 53 | Srokowo | Wileńska | 8 | Dom | A-2086 | 14 sierpnia 1987r. |
| 54 | Srokowo | Wileńska | 11 | Dom | A-2098 | 14 sierpnia 1987r. |
| 55 | Srokowo |  |  | Ruiny wieży widokowej tzw. wieży Bismarcka z otoczeniem: parkiem i pamiątkowym głazem oraz z częścią działki | A-4359 | 27 listopada 2006r. |
| 56 | *Srokowo* |  |  | *Obora (nie istnieje, rozebrana)* | *A-910* | *18 maja 1968r.* |
| 57 | *Srokowo*  | *Pl. Rynkowy* | *9* | *Dom (nie istnieje taki adres)* | *A-2089* | *14 sierpnia 1987r.* |
| 58 | Szczeciniak |  |  | Park krajobrazowy | A-3346 | 7 kwietnia 1992r. |
| 59 | Wikrowo |  |  | Park dworski | A-1497 | 5 grudnia 1983r. |

**STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Miejscowość** | **Obszar AZP** | **Nr stanowiska** | **Nr na obszarze** | **Obiekt** | **Chronologia** | **Nr Rejestru** | **Data wpisu** |
| 1 | Bajory  | 13-71 | II | 16 | Grodzisko | Wczesna epoka żelaza | C-129 | 5.08.1983r. |
| 2 | Jegławki  | 14-70 | I | 65 | Grodzisko | Późne średniowiecze | C-207 | 5.02.1996r. |
| 3 | Srokowo  | 15-71 | I | 53 | nawarstwienia kulturowe starego miasta | Wczesne średniowiecze | C-167 | 1.09.1992r. |
| 4 | Wilczyny  | 14-70 | I | 4 | Grodzisko nasypowe | Wczesna epoka żelaza – wczesne średniowiecze | C-117 | 30.10.1973r. |

Załącznik nr 2

do Programu

opieki nad zabytkami

**WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH Z TERENU GMINY SROKOWO ZNAJDUJACYCH SIĘ W EWIDENCJI WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW W OLSZTYNIE**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Miejscowość** | **Obszar AZP** | **Nr stanowiska** | **Nr na obszarze** | **Obiekt** | **Chronologia** |
| 1 | **Bajory Małe** | 13-71 | IV | 8 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 2 | Bajory Małe | 13-71 | III | 9 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 3 | Bajory Małe | 13-71 | I | 18 | Grodzisko  | Wczesna epoka żelaza |
| 4 | Bajory Małe | 13-71 | III | 20 | Osada | Wczesne średniowiecze |
| 5 | Bajory Małe | 13-71 | II | 19 | Osada  | Wczesne średniowiecze |
| 6 | **Bajory Wielkie** | 13-71 | I | 5 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - późne średniowiecze |
| 7 | Bajory Wielkie | 13-71 | II | 4 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 8 | Bajory Wielkie | 13-71 | I | 17 | Stanowisko | Archiwalne |
| 9 | **Brzeźnica**  | 12-71 | I | 3 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - okres wpływów rzymskich - późne średniowiecze  |
| 10 | Brzeźnica | 12-71 | III | 2 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 11 | Brzeźnica | 12-71 | IV | 4 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 12 | Brzeźnica | 13-71 | VII | 2 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 13 | Brzeźnica | 12-71 | II | 6 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 14 | Brzeźnica | 13-71 | IV | 1 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 15 | Brzeźnica | 12-71 | V | 1 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 16 | Brzeźnica | 13-71 | VIII | 3 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 17 | **Chojnica** | 15-71 | I | 34 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 18 | Chojnica | 16-70 | II | 17 | Ślady osadnictwa | Okres średniowiecza - okres nowożytny |
| 19 | Chojnica | 16-70 | III | 18 | Ślady osadnictwa | Okres średniowiecza - okres nowożytny |
| 20 | **Jankowice** | 15-70 | II | 50 | Ślady osadnictwa | Epoka kamienna |
| 21 | Jankowice | 15-70 | III | 5 | Ślady osadnictwa | Epoka kamienna |
| 22 | Jankowice | 15-70 | V | 29 | Znalezisko luźne | Epoka kamienna |
| 23 | Jankowice | 15-70 | IV | 6 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - okres nowożytny |
| 24 | Jankowice | 15-70 | VI | 1 | Ślady osadnictwa | Okres nowożytny  |
| 25 | Jankowice | 15-70 | XI | 9 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 26 | Jankowice | 15-70 | X | 7 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 27 | Jankowice | 15-70 | XIII | 30 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 28 | Jankowice | 15-70 | VIII | 2 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 29 | Jankowice | 15-70 | IX | 3 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 30 | Jankowice | 15-70 | XII | 20 | Osada | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 31 | Jankowice | 15-70 | I | 49 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze |
| 32 | Jankowice | 15-70 | VII | 4 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze |
| 33 | **Jegławki** | 14-70 | III | 36 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - późne średniowiecze |
| 34 | Jegławki | 14-70 | VII | 34 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 35 | Jegławki | 14-70 | VIII | 35 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 36 | Jegławki | 14-70 | X | 38 | Osada | Późne średniowiecze |
| 37 | Jegławki | 14-70 | VI | 33 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 38 | Jegławki | 14-70 | XI | 39 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 39 | Jegławki | 14-70 | IX | 37 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 40 | Jegławki | 14-70 | V | 11 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 41 | Jegławki | 14-70 | II | 66 | Osada | Wczesna epoka żelaza |
| 42 | Jegławki | 14-70 | IV | 32 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 43 | **Kałki** | 13-70 | I | 11 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - późne średniowiecze |
| 44 | **Kąty**  | 16-70 | II | 19 | Ślady osadnictwa | Neolit |
| 45 | Kąty | 16-70 | I | 7 | Ślady osadnictwa | Okres nowożytny |
| 46 | **Kolkiejmy**  | 14-7- | I | 64 | Znalezisko luźne | Epoka brązu |
| 47 | Kolkiejmy  | 14-70 | II | 54 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny |
| 48 | Kolkiejmy  | 14-70 | III | 53 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 49 | **Kosakowo** | 14-70 | XII | 57 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 50 | Kosakowo | 14-70 | I | 71 | Cmentarzysko  | Okres wpływów rzymskich |
| 51 | Kosakowo | 15-70 | XVI | 47 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - późne średniowiecze |
| 52 | Kosakowo | 14-70 | VIII | 9 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 53 | Kosakowo | 14-70 | XV | 14 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 54 | Kosakowo | 14-70 | XI | 56 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 55 | Kosakowo | 14-70 | X | 42 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 56 | Kosakowo | 14-70 | IV | 1 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 57 | Kosakowo | 14-70 | V | 3 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 58 | Kosakowo | 14-70 | XIV | 13 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 59 | Kosakowo | 14-70 | VI | 6 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 60 | Kosakowo | 14-70 | XIII | 12 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 61 | Kosakowo | 14-70 | IX | 40 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 62 | Kosakowo | 14-70 | VII | 10 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 63 | Kosakowo | 14-70 | II | 41 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 64 | Kosakowo | 14-70 | III | 2 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze |
| 65 | **Księży Dwór** | 15-71 | I | 56 | Osada (n), cmentarzysko (owr) | Neolit - okres wpływów rzymskich |
| 66 | **Leśniewo** | 15-71 | XI | 44 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 67 | Leśniewo | 15-71 | XII | 45 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 68 | Leśniewo | 15-71 | X | 46 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze |
| 69 | Leśniewo | 15-71 | XX | 2 | Ślady osadnictwa | Okres nowożytny |
| 70 | Leśniewo | 15-71 | VI | 3 | Osada | Okres wpływów rzymskich - późne średniowiecze |
| 71 | Leśniewo | 15-71 | I | 57 | Cmentarzysko  | Okres wpływów rzymskich |
| 72 | Leśniewo | 15-71 | II | 58 | Osada | Okres wpływów rzymskich - wczesne średniowiecze |
| 73 | Leśniewo | 15-71 | III,IV | 59-60 | Znalezisko luźne | Okres wpływów rzymskich |
| 74 | Leśniewo | 15-71 | XVII | 25 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 75 | Leśniewo | 15-71 | XVIII | 26 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 76 | Leśniewo | 15-71 | XIX | 38 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 77 | Leśniewo | 15-71 | XXI | 40 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 78 | Leśniewo | 15-71 | V | 39 | Ślady osadnictwa (st), osada (pśr) | Okres starożytny - późne średniowiecze |
| 79 | Leśniewo | 15-71 | XIII | 19 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 80 | Leśniewo | 15-71 | XIV | 22 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 81 | Leśniewo | 15-71 | XV | 23 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 82 | Leśniewo | 15-71 | XVI | 24 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 83 | Leśniewo | 15-71 | IX | 4 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze -późne średniowiecze |
| 84 | Leśniewo | 15-71 | VII | 37 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 85 | Leśniewo | 15-71 | VIII | 16 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 86 | **Leśny Rów** | 15-71 | IV | 28 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 87 | Leśny Rów | 15-71 | V | 5 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 88 | Leśny Rów | 15-71 | VI | 14 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 89 | Leśny Rów | 15-71 | III | 43 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 90 | Leśny Rów | 15-71 | II | 30 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 91 | Leśny Rów | 15-71 | I | 20 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 92 | **Łęknica** | 13-70 | I | 7 | Ślady osadnictwa | Epoka kamienna - okres starożytny - późne średniowiecze |
| 93 | Łęknica | 13-70 | IV | 12 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 94 | Łęknica | 13-70 | III | 9 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 95 | Łęknica | 13-70 | V | 13 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 96 | Łęknica | 13-70 | II | 2 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 97 | Łęknica | 13-70 | VI | 1 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 98 | **Silec** | 15-71 | I | 29 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze -późne średniowiecze |
| 99 | **Siniec** | 16-70 | XIV | 20 | Ślady osadnictwa | Okres nowożytny |
| 100 | Siniec | 16-71 | IX | 11 | Osada (owr),ślady osadnictwa (now) | Okres wpływów rzymskich - okres nowożytny |
| 101 | Siniec | 16-71 | V | 5 | Ślady osadnictwa | Okres wpływów rzymskich |
| 102 | Siniec | 16-71 | XI | 13 | Ślady osadnictwa | Paleolit/mezolit |
| 103 | Siniec | 16-71 | I | 1 | Ślady osadnictwa | Paleolit/mezolit - okres średniowiecza |
| 104 | Siniec | 16-71 | VII | 9 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - okres nowożytny |
| 105 | Siniec | 16-71 | III | 3 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - okres wpływów rzymskich |
| 106 | Siniec | 16-71 | X | 12 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - okres nowożytny |
| 107 | Siniec | 16-71 | II | 2 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny |
| 108 | Siniec | 16-71 | VI | 8 | Ślady osadnictwa | Okres średniowiecza - okres nowożytny |
| 109 | Siniec | 16-71 | XIII | 30 | Ślady osadnictwa | Okres średniowiecza  |
| 110 | Siniec | 16-71 | VIII | 10 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - okres nowożytny |
| 111 | Siniec | 16-71 | XII | 29 | Ślady osadnictwa (wśr),osada (now) | Wczesne średniowiecze - okres nowożytny |
| 112 | Siniec | 16-71 | IV | 4 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze |
| 113 | **Skandławki** | 13-70 | II | 6 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 114 | Skandławki | 14-70 | III | 55 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 115 | Skandławki | 13-70 | I | 8 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze -późne średniowiecze |
| 116 | **Solanka**  | 16-71 | V | 16 | Osada  | Okres nowożytny |
| 117 | Solanka | 16-71 | VII | 18 | Ślady osadnictwa (st,wśr),osada (now) | Okres starożytny - wczesne średniowiecze - okres nowożytny |
| 118 | Solanka | 16-71 | VI | 17 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny |
| 119 | Solanka | 16-71 | II | 7 | Grodzisko  | Okres średniowiecza |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 120 | Solanka | 16-71 | VIII | 19 | Osada  | Okres średniowiecza - okres nowożytny |
| 121 | Solanka | 16-71 | III | 14 | Ślady osadnictwa | Okres średniowiecza |
| 122 | Solanka | 16-71 | I | 6 | Grodzisko  | Okres średniowiecza |
| 123 | Solanka | 16-71 | IV | 15 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - okres nowożytny |
| 124 | **Srokowo**  | 15-71 | II | 54 | Znalezisko luźne | Neolit |
| 125 | Srokowo | 15-71 | XV | 6 | Ślady osadnictwa | Okres nowożytny |
| 126 | Srokowo | 15-71 | III | 55 | Cmentarzysko  | Okres wpływów rzymskich - wczesne średniowiecze |
| 127 | Srokowo | 15-71 | XXIV | 42 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 128 | Srokowo | 15-71 | XXIII | 41 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 129 | Srokowo | 14-71 | VIII | 19 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 130 | Srokowo | 14-71 | X | 23 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 131 | Srokowo | 14-71 | IX | 20 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 132 | Srokowo | 15-71 | XVI | 7 | Osada, ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 133 | Srokowo | 15-71 | XVII | 12 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 134 | Srokowo | 15-71 | XIV | 1 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 135 | Srokowo | 15-71 | XVIII | 13 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 136 | Srokowo | 15-71 | XX | 18 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 137 | Srokowo | 15-71 | XXI | 21 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 138 | Srokowo | 14-71 | VII | 15 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 139 | Srokowo | 15-71 | XXVIII | 51 | Osada (pśr), ślady osadnictwa | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 140 | Srokowo | 15-71 | XXIX | 52 | Osada  | Późne średniowiecze |
| 141 | Srokowo | 15-71 | XXII | 36 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 142 | Srokowo | 14-71 | VI | 14 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 143 | Srokowo | 14-71 | V | 13 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 144 | Srokowo | 14-71 | IV | 12 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 145 | Srokowo | 15-71 | XI | 17 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - wczesne - późne średniowiecze |
| 146 | Srokowo | 15-71 | XIII | 48 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 147 | Srokowo | 15-71 | XXV | 27 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 148 | Srokowo | 15-71 | XII | 47 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - wczesne średniowiecze |
| 149 | Srokowo | 15-71 | XIX | 15 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 150 | Srokowo | 15-71 | XXVI | 49 | Ślady osadnictwa (wśr), osada (pśr) | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 151 | Srokowo | 15-71 | XXVII | 50 | Ślady osadnictwa (wśr), osada (pśr) | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 152 | **Srokowski Dwór** | 14-71 | I, II | 24, 25 | Cmentarzysko  | Okres wpływów rzymskich - wczesne średniowiecze |
| 153 | Srokowski Dwór | 14-71 | IV | 21 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - późne średniowiecze |
| 154 | Srokowski Dwór | 14-71 | V | 16 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 155 | Srokowski Dwór | 14-71 | III | 18 | Znalezisko luźne | Wczesna epoka brązu |
| 156 | **Stare Jegławki** | 14-70 | I | 67 | Osada  | Epoka żelaza - okres wpływów rzymskich |
| 157 | **Wikrowo**  | 14-70 | I | 24 | Ślady osadnictwa | Mezolit/neolit |
| 158 | Wikrowo  | 14-70 | III | 23 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 159 | Wikrowo  | 14-70 | IV | 22 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 160 | Wikrowo  | 14-70 | II | 21 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 161 | **Wilcza Wólka** | 14-70 | I, II | 72-73 | Osada  | Epoka żelaza |
| 162 | **Wilczyny** | 13-70 | XIII | 14 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 163 | Wilczyny | 14-70 | III | 68 | Osada  | Epoka żelaza - wczesne średniowiecze |
| 164 | Wilczyny | 14-71 | XIV | 17 | Ślady osadnictwa | Epoka żelaza - okres starożytny |
| 165 | Wilczyny | 14-70 | IV | 69 | Osada  | Okres wpływów rzymskich - wczesne średniowiecze |
| 166 | Wilczyny | 14-70 | XI | 8 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 167 | Wilczyny | 14-70 | X | 61 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 168 | Wilczyny | 14-70 | VIII | 60 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 169 | Wilczyny | 14-70 | VII | 62 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 170 | Wilczyny | 14-70 | V | 5 | Osada (pśr), ślady osadnictwa (now) | Późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 171 | Wilczyny | 14-70 | XII | 7 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |
| 172 | Wilczyny | 14-70 | IX | 58 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze - późne średniowiecze |
| 173 | Wilczyny | 14-70 | VI | 59 | Osada  | Wczesne średniowiecze |
| 174 | **Wyskok** | 12-71 | I | 5 | Ślady osadnictwa | Okres starożytny - późne średniowiecze - okres nowożytny |
| 175 | Wyskok  | 13-71 | II | 10 | Ślady osadnictwa | Wczesne średniowiecze |
| 176 | **Wysoka Góra** | 14-71 | I | 11 | Ślady osadnictwa | Późne średniowiecze |

Załącznik nr 3

do Programu

opieki nad zabytkami

**WYKAZ CMENTARZY NA TERENIE GMINY SROKOWO ZNAJDUJĄCYCH SIĘ Z EWIDENCJI WKZ W OLSZTYNIE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **MIEJSCOWOŚĆ** | **LOKALIZACJA** |
|  | Bajory Małe | na południowym skraju wsi, przy drodze do wsi Marszałki; działka nr 289 |
|  | Bajory Wielkie | ok. 200 m na zachód od wsi, za szkołą; działka nr 23 |
|  | Bajory Wielkie | ok. 1 km na zachód od wsi, za kanałem; działka nr 3052/4 |
|  | Brzeźnica | ok. 2 km na południe od wsi, przy drodze do Bajor Wielkich; działka nr 3006/2 |
|  | Brzeźnica | ok. 600 m na południowy-zachód od wsi, w kierunku wsi Kałki; działka nr 32 |
|  | ***Chojnica*** | *ok. 1 km na południowy - zachód od wsi, w polu****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 5 |
|  | Chojnica | ok. 1 km na południowy-wschód od wsi, na zach. skraju kępy drzew w polu; działka nr 5 |
|  | Jankowice | na południowo-wschodnim skraju wsi; działka nr 58/1 |
|  | ***Jegławki*** | *na południowym skraju parku dworskiego, przy strudze****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 11/47 |
|  | Jegławki | na południowo-wschodnim skraju wsi; działka nr 401 |
|  | Kałki | ok. 1,5 km na południe od wsi, na skraju lasu przy zabytkowym dębie (mogiła wojenna z 1914r.); działka nr 3015/1 |
|  | Kosakowo | ok. 400 m na północny-wschód od wsi; w północnej części zagajnika; działka nr 126 |
|  | Księży Dwór | ok. 100 m na wschód od wsi; działka nr 184/1 |
|  | ***Księży Dwór*** | *ok. 100 m na północny-wschód od gospodarstwa, w polu****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 168/3 i 170/3 |
|  | Leśniewo | ok. 300 m na zachód od wsi, przy wieży telefonii komórkowej; działka nr 100/1 |
|  | Leśniewo | ok. 350 m na zachód od wsi, w polu, nieopodal wieży telefonii komórkowej; działka nr 100/2 |
|  | ***Leśniewo Kolonia*** | *na zachodnim skraju kolonii wsi****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 401/17 i 401/18 |
|  | Leśny Rów | na zachodnim skraju wsi; działka nr 88 |
|  | Leśny Rów | ok. 300 m na południowy-zachód, przy szutrowej drodze; działka nr 12 |
|  | ***Leśny Rów*** | *ok. 400 m na południe od wsi* ***(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 45/5 |
|  | Łęknica | na południowy-zachód od wsi, przy drodze leśnej do wsi Skandławki; działka nr 93 |
|  | Łęknica | ok. 700 m na południe od wsi, przy asfaltowej drodze w kierunku Srokowa u zbiegu z leśną drogą (d. nasypu kolei wąskotorowej); działka nr 3037/3 |
|  | ***Łęsk*** | *ok. 700 m na wchód od wsi, w polu****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 406 |
|  | Marszałki | ok. 100 m na północ od leśniczówki; działka nr 3109/4 |
|  | Osikowo | ok. 400 m na wschód od wsi, w lesie przy szutrowej drodze; działka nr 3087/1 |
|  | Silec | ok. 200 m na północ od wsi, przy asfaltowej drodze; działka nr 6 |
|  | Silec | ok. 500 m na południe od wsi, w polu; działka nr 186/2 |
|  | Siniec | ok. 500 m na północ od wsi; działka nr 400 |
|  | Skandławki | ok. 1 km na zachód od wsi; działka nr 8/23 i 8/25 |
|  | Solanka | ok. 200 m na zachód od wsi, w polu; działka nr 1/10 |
|  | ***Solanka*** | *ok. 1km na zachód od wsi****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 5 |
|  | Srokowo | ul. Barciańska, przy rozwidleniu dróg do Jankowic i Barcian; działka nr 623 |
|  | Srokowo | ul. Łąkowa, w kierunku wsi Leśny Rów; działka nr 74 |
|  | Srokowo | ul. Lipowa, w północnej części miejscowości; działka nr 959 |
|  | Srokowski Dwór | ok. 100 m na południe od zabudowań gospodarczych; działka nr 95 |
|  | Suchodoły | ok. 300 m na północ od zabudowań; działka nr 1/2 |
|  | Szczeciniak | ok. 1 km na południowy-zachód od wsi; działka nr 124 |
|  | ***Wilczyny*** | *ok. 250 m na północ od wsi, w lesie****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie)***; działka nr 3082/13 |
|  | Wilczyny | ok. 500 m na wschód od wsi, na skraju lasu przy drodze do Srokowa; działka nr 3090/1 |
|  | ***Wilczyny*** | *ok. 500 m na północ od wsi, w lesie****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 3082/13 |
|  | ***Wilczyny*** | *ok. 2 km na południowy-zachód od wsi, wśród łąk****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie)***; działka nr 215 |
|  | ***Wilczyny*** | *ok. 1 km na zachód od wsi****(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 4/3 |
|  | Wyskok | ok. 200 m na północ od wsi Bajory Gaj; działka nr 3008/1 |
|  | Wyskok | na południowym skraju wsi; działka nr 75/1 |
|  | ***Wysoka Góra*** | *ok. 200 m na zachód od wsi* ***(cmentarz nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 3/62 i 89 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 46. | Jegławki  | Mogiła wojenna z 1914r., po lewej stronie szosy z Jegławek do Barcian; działka nr 26/1 |
| 47. | ***Kaczory***  | Cmentarz przy szosie z Leśniewa do Węgorzewa, nieopodal kanału mazurskiego ***(nie istnieje, pozostał drzewostan);*** działka nr 315/5 |
| 48. | ***Kaczory***  | Cmentarz przy polnej drodze ok. 300 m na południe od wsi ***(nie istnieje, pozostał drzewostan);*** działka nr 335 |
| 49. | ***Kałki***  | Mogiła wojenna z 1914r., w lesie ok.2 km od wsi ***(nie istnieje, brak śladów w terenie)***  |
| 50. | Kałki  | Cmentarz wojenny z I wojny światowej, w lesie ok. 3 km na zachód od wsi; działka nr 3012 |
| 51. | ***Marszałki***  | Mogiła wojenna z 1914r., ok. 200 ma na północ od cmentarza wiejskiego ***(nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 3110/3 |
| 52. | ***Marszałki*** | Mogiła (zbiorowa) wojenna z 1914r., ok. 100 m na północ od cmentarza ***(nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 3125/2 |
| 53. | ***Marszałki***  | Mogiła wojenna z 1914r., przy kanale mazurskim ok. 150 m od drewnianego mostku ***(nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 3108/2 |
| 54. | ***Marszałki***  | Mogiła wojenna z 1914r., ok. 1 km od wsi, przy drodze do miejscowości Bajory Małe ***(nie istnieje, brak śladów w terenie);*** |
| 55. | Mintowo | Cmentarz przy polnej drodze, na skraju lasu; miejscowość nie istnieje; działka nr 3025 |
| 56. | Młynowo | Cmentarz przy strumyku Liwna i szosie do Srokowa; działka nr  |
| 57. | Oparczyska  | Cmentarz w lesie na południe od parkingu leśnego i skrzyżowania szosy z drogą polną; miejscowość nie istnieje; działka nr 3096/2 |
| 58. | Osikowo | Mogiła wojenna z 1914r., w lesie ok. 1 km od wsi; działka nr 3086/2 |
| 59. | Pieczarki  | Cmentarz ok. 100 m na południe od wsi, przy drodze polnej do Srokowa; działka nr 65 |
| 60. | Podlasie  | Cmentarz ok. 500 m na południe od wsi; działka nr 196 |
| 61. | Silec | Cmentarz we wsi, przy drodze do Podlasia; działka nr 109 |
| 62. | Sińczyk | Cmentarz na skraju lasu, ok. 300 m od zabudowań; działka nr 3181 |
| 63. | Skandławki | Cmentarz rodowy, w lesie przy polnej drodze do Kolkiejm; działka nr 19/10 |
| 64. | ***Skandławki*** | Cmentarz wojenny z I wojny światowej, w lesie przy polnej drodze do Kolkiejm ***(nie istnieje, brak śladów w terenie);*** działka nr 19/10 |
| 65. | Skandławki | Cmentarz wojenny z I wojny światowej, 1 km na zach. od wsi;działka nr 2 |
| 66. | Solanka | Cmentarz ok. 1 km na południowy - wschód od wsi; działka nr 32 |
| 67. | Srokowo ul. Barciańska 36 | Cmentarz na północ od gospodarstwa położonego na kolonii Srokowa w kierunku Barcian; działka nr 623 |
| 68. | Wałdowo | Cmentarz na skraju lasu, na południe od nieistniejącej wsi, nieopodal ruin leśniczówki; działka nr 3061/2 |
| 69. | Wikrowo | Cmentarz na skraju lasu, ok. 1,5 km na południowy - zachód od wsi; działka nr 18/6 |
| 70. | Złote Pole | Cmentarz ok.100 m od drogi Jankowice-Srokowo i 500 m od zabudowań; działka nr 88 |

**GMINNA EWIDENCJA ZABYTKÓW**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MIEJSCOWOŚĆ** | **OBIEKT** | **ADRES** |
| Gmina Srokowo | Śluzy na kanale mazurskim: Bajory Małe, Bajory Wielkie, Leśniewo Dolne, Leśniewo Górne | - |
| **Bajory Małe** | Dom | 2 |
| Bajory Małe | Dom | 9 |
| Bajory Małe | Obora | 9 |
| Bajory Małe | Dom | 10 |
| **Bajory Wielkie** | Dom podcieniowy | 1 |
| Bajory Wielkie | Obora | 1 |
| Bajory Wielkie | Szkoła, ob. budynek mieszkalny | 6 |
| **Brzeźnica-Kałki** | Most nad kanałem mazurskim | - |
| **Chojnica** | Dwór z parkiem i spichlerzem | - |
| **Jankowice** | Dom | 1 |
| Jankowice | Dom | 5 |
| Jankowice | Dom i budynek gospodarczy | 16 |
| Jankowice | Dom | 17 |
| Jankowice | Dom | 20 |
| **Jegławki** | Chałupa drewniana | - |
| Jegławki | Kamień ku czci poległych w I wojnie światowej | - |
| Jegławki | Dom | 20 |
| Jegławki | Dom | 21 |
| Jegławki | Gospoda, ob. dom mieszkalny | 26 |
| **Kałki** | Zespół folwarczny z podwórzem i 4. budynkami (stajnią - ob. oborą, stodołą, oborą oraz kuźnią-wiatą-stelmacharnią) | - |
| **Kąty**  | Zespół folwarczny z podwórzem ze stawem i 2. budynkami (stodołą oraz czworakiem - ob. dom mieszkalny)  | - |
| **Kosakowo** | Karczma z zajazdem, ob. dom mieszkalny | 24 |
| **Księży Dwór** | Dwór  | - |
| Księży Dwór | Aleja prowadząca do dworu | - |
| **Lesieniec** | Dom | 2 |
| **Leśniewo** | Dom i budynek gospodarczy | 5 |
| Leśniewo | Dom  | 6 |
| Leśniewo | Dom | 9 |
| Leśniewo | Dom i dwa budynki gospodarcze | 13 |
| Leśniewo | Dom | 18 |
| **Leśny Rów** | Dom i dwa budynki gospodarcze | 1 |
| Leśny Rów | Dom i dwa budynki gospodarcze | 2 |
| Leśny Rów | Dom i dwa budynki gospodarcze | 16 |
| Leśny Rów | Dom  | 17 |
| **Łęknica** | Szkoła - ob. budynek mieszkalny  | - |
| Łęknica | Dom  | 9 |
| Łęknica | Budynek gospodarczy  | 9 |
| Łęknica | Zespół folwarczny z domem i 2. budynkami gospodarczymi | 12 |
| Łęknica | Dom | 14 |
| Łęknica | Zespół folwarczny z domem i 4. budynkami gospodarczymi | 15 |
| **Młynowo**  | Dom | 1 |
| **Osikowo**  | Dom i budynek gospodarczy | 2 |
| **Pyszki** | Dom  | 1 |
| **Rypławki** | Dom | 2 |
| **Silec** | Dom | 3 |
| Silec | Dom  | 4 |
| Silec | Dom  | 8 |
| Silec | Dom  | 19 |
| Silec | Dom  | 25 |
| Silec | Dom  | 29 |
| Silec | Dom  | 30 |
| Silec | Dom  | 32 |
| Silec | Dom  | 33 |
| Silec | Dom  | 34 |
| Silec | Dom  | 35 |
| Silec | Dom  | 36 |
| Silec | Dom  | 37 |
| **Siniec** | Zespół dworsko-folwarczny z bramą wjazdową, dworem, rządcówką, budynkami gospodarczymi, brukowaną drogą, podwórzem i dawnymi domami robotników folwarcznych | - |
| Siniec | Aleja brzozowa do cegielni | - |
| Siniec  | Dom w zespole dawnej cegielni | - |
| Siniec  | Transformator w zespole dawnej cegielni | - |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 1 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 3 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 4 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 5 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 6 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 7 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 38 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 39 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 41 |
| Siniec | Dom z częścią gospodarczą | 42 |
| **Solanka** | Dwór i brama wjazdowa do zespołu | - |
| **Srokowo** | Kamienica  | ul. Barciańska 1 |
| Srokowo | Dom  | ul. Barciańska 3 |
| Srokowo | Piekarnia, ob. budynek gospodarczy | ul. Barciańska 3 |
| Srokowo | Dom  | ul. Barciańska 8 |
| Srokowo | Dom  | ul. Barciańska 11 |
| Srokowo | Dom i budynek gospodarczy | ul. Barciańska 13 |
| Srokowo | Dom  | ul. Barciańska 14 |
| Srokowo | Dom  | ul. Barciańska 16 |
| Srokowo | Dom i budynek gospodarczy | ul. Barciańska 23 |
| Srokowo | Dom  | ul. Barciańska 27 |
| Srokowo | Dom i budynek gospodarczy | ul. Barciańska 28 |
| Srokowo | Kamienica  | ul. Kętrzyńska 3 |
| Srokowo | Kamienica  | ul. Kętrzyńska 6 |
| Srokowo | Kamienica | ul. Kętrzyńska 7 |
| Srokowo | Spichlerz  | ul. Kętrzyńska 7A |
| Srokowo  | Poczta i budynek gospodarczy | ul. Kętrzyńska 8 |
| Srokowo | Dom i budynek gospodarczy | ul. Kętrzyńska 9 |
| Srokowo | Dom  | ul. Kętrzyńska 10 |
| Srokowo | Dom  | ul. Kwiatowa 1 |
| Srokowo | Kamienica  | ul. Kwiatowa 2 |
| Srokowo | Dom | ul. Kwiatowa 3 |
| Srokowo | Dom | ul. Kwiatowa 4 |
| Srokowo | Dom  | ul. Kwiatowa 5 |
| Srokowo | Dom  | ul. Kwiatowa 6 |
| Srokowo | Dom  | ul. Kwiatowa 7 |
| Srokowo | Kamienica | ul. Ludowa 1 |
| Srokowo | Dom | ul. Ludowa 3 |
| Srokowo | Dom | ul. Łąkowa 1 |
| Srokowo | Dom | ul. Łąkowa 3 |
| Srokowo | Kamienica  | ul. Parkowa 1 |
| Srokowo | Kamienica  | pl. Rynkowy 7 |
| Srokowo | Kamienica  | pl. Rynkowy 8 |
| Srokowo | Budynek gospodarczy | pl. Rynkowy 13 |
| Srokowo | Dom  | ul. Słoneczna 1 |
| Srokowo | Dom i budynek gospodarczy | ul. Słoneczna 2 |
| Srokowo | Szkoła z salą gimnastyczną | ul. Szkolna 3 |
| Srokowo | Dom  | ul. Szkolna 8 |
| Srokowo | Dom  | ul. Szkolna 9 |
| Srokowo | Dom | ul. Szkolna 10 |
| Srokowo | Dom | ul. Szkolna 11 |
| Srokowo | Budynek gospodarczy, ob. sklep | ul. Traugutta 2A |
| Srokowo | Spichlerz  | ul. Wileńska  |
| Srokowo | Dom  | ul. Wileńska 3 |
| Srokowo | Dom  | ul. Wileńska 7 |
| Srokowo | Kamienica  | ul. Wileńska 9 |
| Srokowo | Dom  | ul. Wileńska 10 |
| Srokowo | Dom  | ul. Zielona 2 |
| Srokowo | Bruk na tyłach ulicy Wileńskiej | - |
| Srokowo | Bruk ulicy Ludowej | ul. Ludowa |
| Srokowo | Bruk ulicy Wiejskiej | ul. Wiejska  |
| Srokowo | Bruk uliczki gospodarczej przy młynie | - |
| Srokowo | Bruk uliczki pomiędzy ul. Wileńska a Słoneczną | - |
| **Szczeciniak** | Kolonia mieszkalna rob. folw., ob. domy nr 3, 5, 6, 7, 8 | - |
| **Wikrowo** | Obora w zespole dworsko-folwarcznym | - |
| Wikrowo | Dojazd (brukowany) do zespołu dworskiego  | - |
| **Wilcza Wólka** | Zagroda z domem, stodołą, oborą i chlewem | 2 |
| **Wilczyny** | Dom  | 13 |
| Wilczyny | Dom | 15 |
| Wilczyny | Dom  | 17 |
| Wilczyny | Dom  | 24 |
| **Wyskok** | Dom  | 1 |
| Wyskok | Dom  | 2 |
| Wyskok | Dom  | 10 |
| Wyskok | Dom  | 11 |
| Wyskok | Dom  | 18 |
| Wyskok | Dom  | 19 |
| **Złote Pole** | Dworek  | 1 |
| Złote Pole | Dom i budynek gospodarczy  | 2 |
| Gmina Srokowo | Aleja klonowa Brzeźnica – Kałki | Droga powiatowa nr 1723 N  |
| Gmina Srokowo | Aleja lipowa Jankowice - Ogródki (na odcinku ok. 1km, tylko do granicy gminy)  | Droga powiatowa 1719 N  |
| Gmina Srokowo | Aleja lipowa Jankowice - Winda (ok. 1km, tylko do granicy gminy) | Droga powiatowa nr 1719 N (1584 N)  |
| Gmina Srokowo | Aleja lipowa z domieszkami Jegławki-Kosakowo-Srokowo  | Droga nr 650 N (nr 590)  |
| Gmina Srokowo | Aleja lipowa Lesieniec - Silec - granica gminy | Droga powiatowa nr 1602 N  |
| *Gmina Srokowo* | *Aleja lipowa z domieszkami (****w trakcie modernizacji drogi w 2012r. wycięto wszystkie drzewa na odcinku od Solanki do granicy gminy z Nową Różanką i dalej, zachowany tylko odcinek w Sińcu****)* | *Droga powiatowa nr 1725 N (woj. nr 650) Srokowo - Solanka - Siniec - granica gminy* |
| Srokowo  | Aleja przy drodze do cmentarza | ul. Lipowa |
| Gmina Srokowo | Aleja jesionowa Srokowo - Srokowski Dwór | Droga powiatowa nr 1711 N  |
| *Gmina Srokowo* | *Aleja grabowa (****prawie całkowicie wycięta podczas modernizacji drogi, pozostało jedynie kilka drzew****)* | *Droga powiatowa nr 1711 N* *Srokowski Dwór - Wilczyny* |
| *Gmina Srokowo* | *Aleja brzozowa (****wycięta, pozostały pojedyncze drzewa****)* | *droga do Wilczej Wólki* |